



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

XLIV ASAMBLEA GENERAL DE LA AMOCVIES FISCALIZACIÓN UNIVERSITARIA Y ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.
SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL.
UNA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 9 de octubre de 2015



Contenido de la presentación



Contexto

La Calidad de la Educación Superior en México. Algunos datos

La Evaluación de la Calidad. Retos, Capacidades y Responsabilidades

Tendencias Globales y políticas en Educación Superior

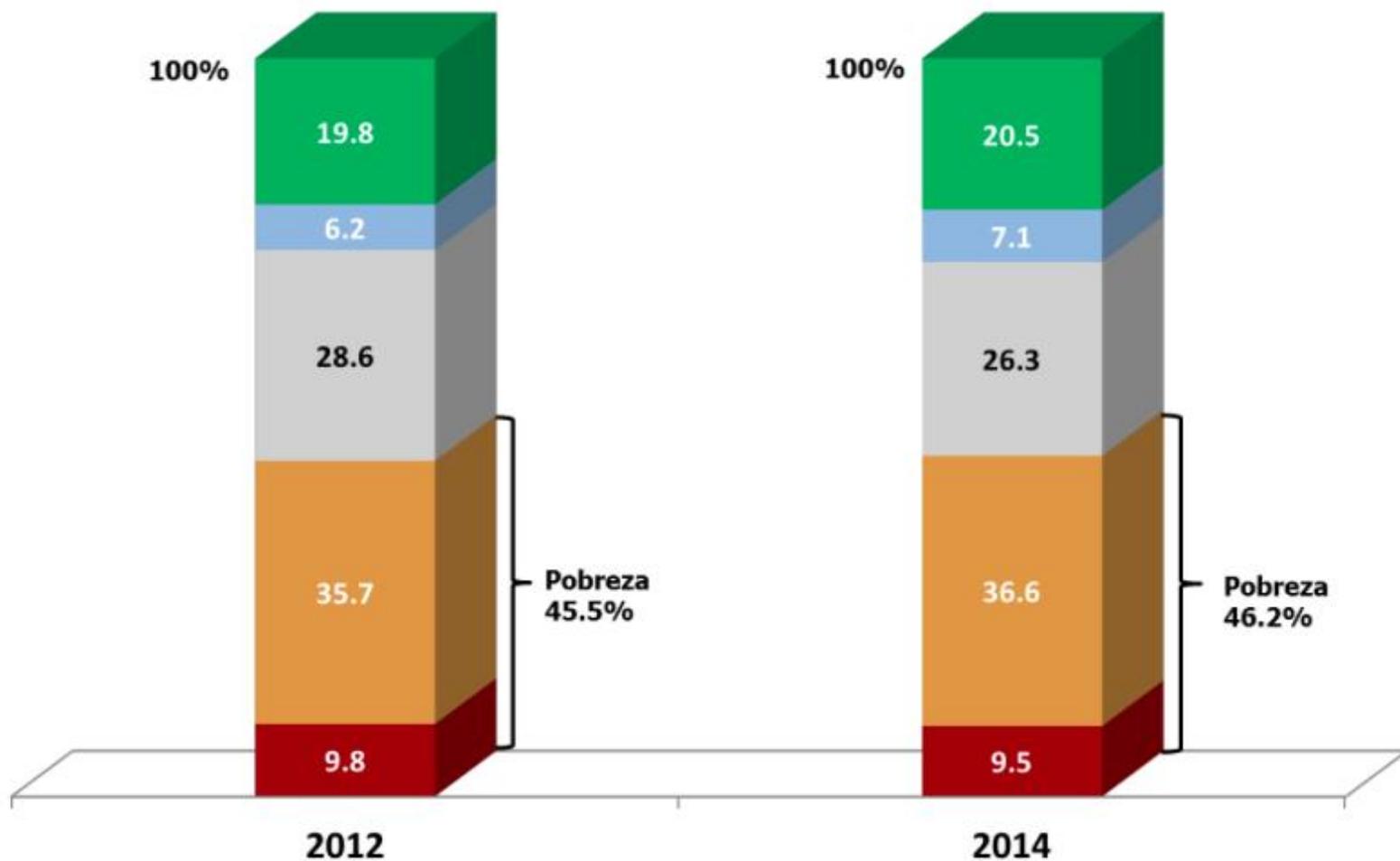
Líneas de acción: AGENDA SEP/ANUIES

Reflexiones finales

Contexto

- Pobreza e inequidad.
- Mayor competitividad global.
- **Exigencia social por una educación de mejor calidad**, mayor pertinencia en la generación, transmisión y aplicación del conocimiento, así como en la responsabilidad social frente a los problemas del país.
- La necesidad de **una gestión eficiente, eficaz y transparente en las instituciones** de educación superior acorde con la complejidad del entorno.
- Reformas estructurales.
- Crisis económica.

Pobreza nacional (distribución en porcentaje) Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014



- Población en situación de pobreza extrema
- Población en situación de pobreza moderada
- Población vulnerable por carencias sociales
- Población vulnerable por ingresos
- Población no pobre y no vulnerable

Porcentaje de la población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2012-2014

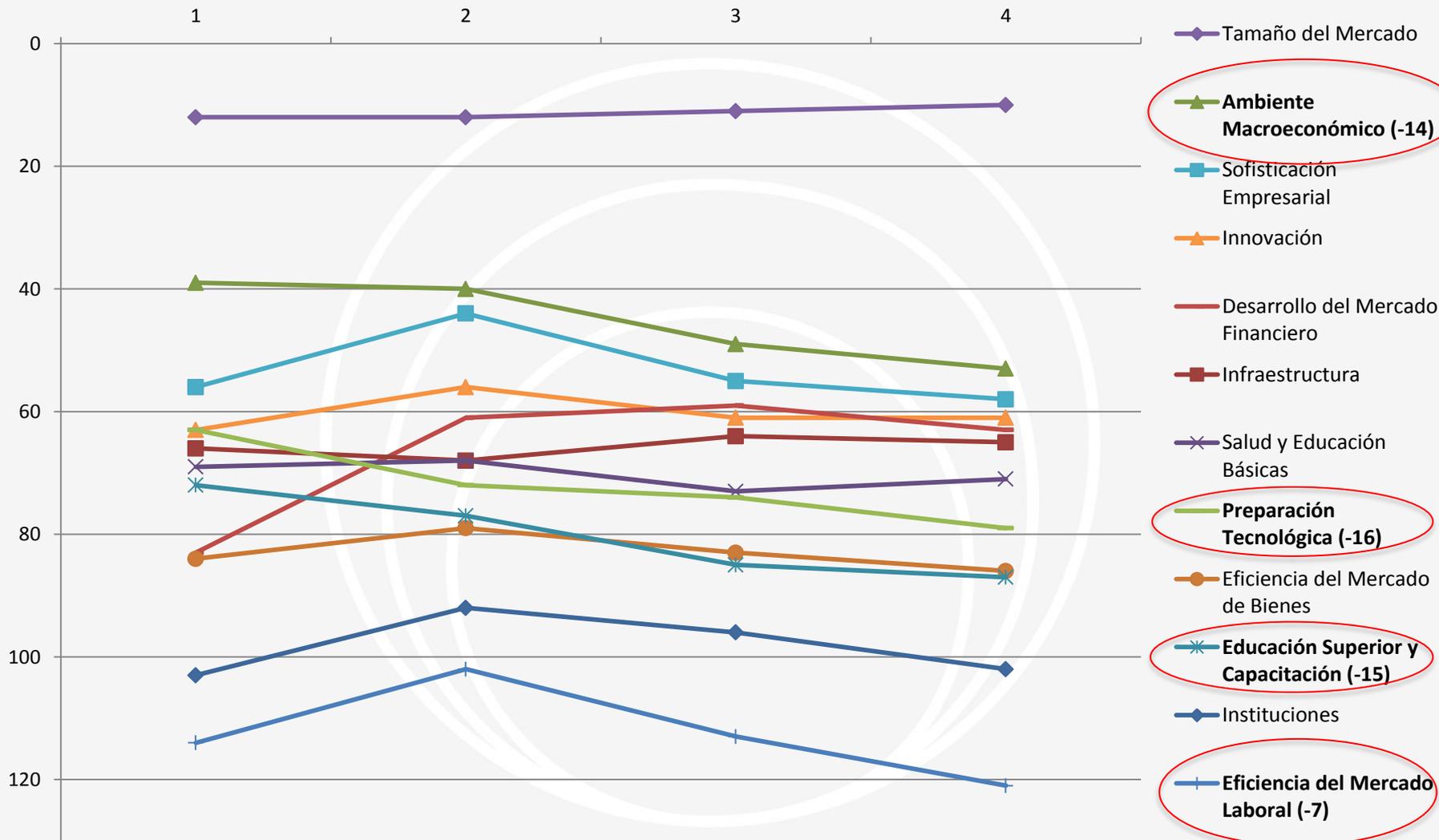
Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	3.4	2.1	Morelos	6.3	7.9
Baja California	2.7	3.1	Nayarit	11.9	8.5
Baja California Sur	3.7	3.9	Nuevo León	2.4	1.3
Campeche	10.4	11.1	Oaxaca	23.3	28.3
Coahuila	3.2	3.7	Puebla	17.6	16.2
Colima	4.0	3.4	Querétaro	5.2	3.9
Chiapas	32.2	31.8	Quintana Roo	8.4	7.0
Chihuahua	3.8	5.4	San Luis Potosí	12.8	9.5
Distrito Federal	2.5	1.7	Sinaloa	4.5	5.3
Durango	7.5	5.3	Sonora	5.0	3.3
Guanajuato	6.9	5.5	Tabasco	14.3	11.0
Guerrero	31.7	24.5	Tamaulipas	4.7	4.3
Hidalgo	10.0	12.3	Tlaxcala	9.1	6.5
Jalisco	5.8	3.2	Veracruz	14.3	17.2
México	5.8	7.2	Yucatán	9.8	10.7
Michoacán	14.4	14.0	Zacatecas	7.5	5.7
			Estados Unidos Mexicanos	9.8	9.5

Table 2: Global Competitiveness Index 2012-2013 rankings

Rank / 144	Country/Economy	Score	Rank / 144	Country/Economy	Score	Rank / 144	Country/Economy	Score
1	Switzerland	5.72	49	Portugal	4.40	97	Jamaica	3.84
2	Singapore	5.67	50	Indonesia	4.40	98	Gambia, The	3.83
3	Finland	5.55	51	Kazakhstan	4.38	99	Gabon	3.82
4	Sweden	5.53	52	South Africa	4.37	100	Tajikistan	3.80
5	Netherlands	5.50	53	Mexico	4.36	101	El Salvador	3.80
6	Germany	5.48	54	Mauritius	4.35	102	Zambia	3.80
7	United States	5.47	55	Latvia	4.35	103	Ghana	3.79
8	United Kingdom	5.45	56	Slovenia	4.34	104	Bolivia	3.78
9	Hong Kong SAR	5.41	57	Costa Rica	4.34	105	Dominican Republic	3.77
10	Japan	5.40	58	Cyprus	4.32	106	Kenya	3.75
11	Qatar	5.38	59	India	4.32	107	Egypt	3.73
12	Denmark	5.29	60	Hungary	4.30	108	Nicaragua	3.73
13	Taiwan, China	5.28	61	Peru	4.28	109	Guyana	3.73
14	Canada	5.27	62	Bulgaria	4.27	110	Algeria	3.72
15	Norway	5.27	63	Rwanda	4.24	111	Liberia	3.71
16	Austria	5.22	64	Jordan	4.23	112	Cameroon	3.69
17	Belgium	5.21	65	Philippines	4.23	113	Libya	3.68
18	Saudi Arabia	5.19	66	Iran, Islamic Rep.	4.22	114	Suriname	3.68

Países Latinoamericanos en posiciones notables son **Chile (33)** y **Brasil (48)**.

EVOLUCIÓN DE LA POSICIÓN DE MÉXICO EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL 2011-2015

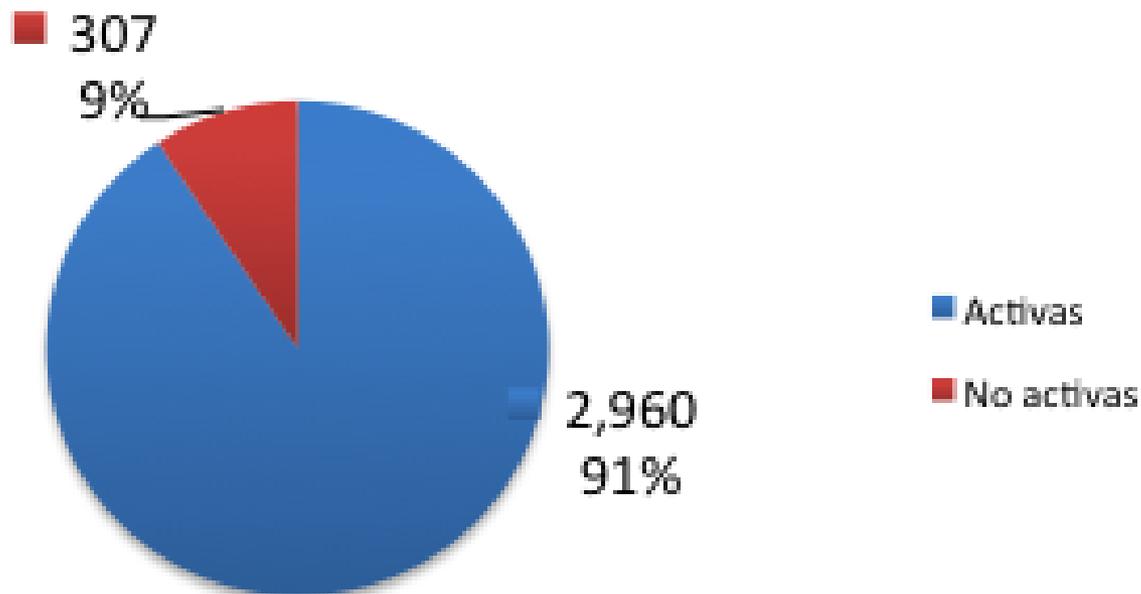


Fuente: elaboración propia con datos de los *Global Competitiveness Report* 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015.



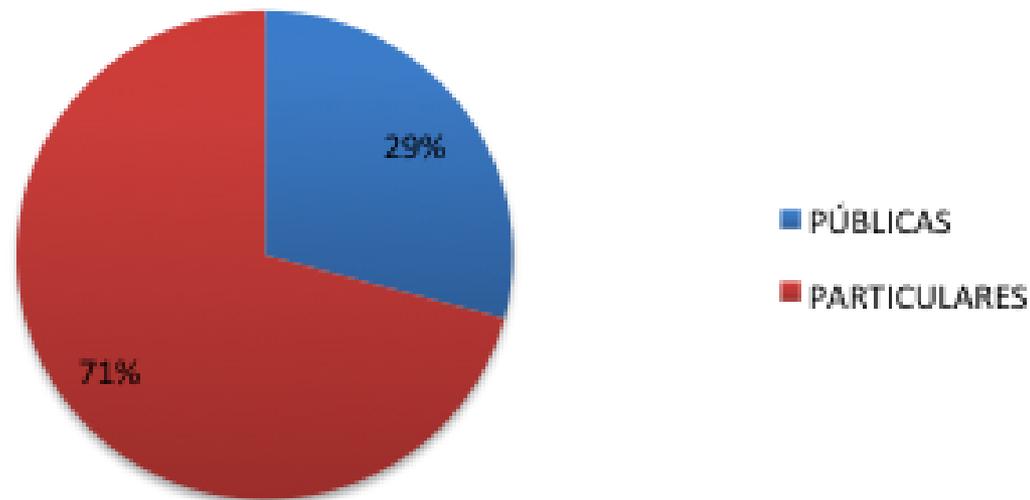
La Calidad de la Educación Superior en México. Algunos datos

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR REGISTRADAS



TOTAL 3,267 IES

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR



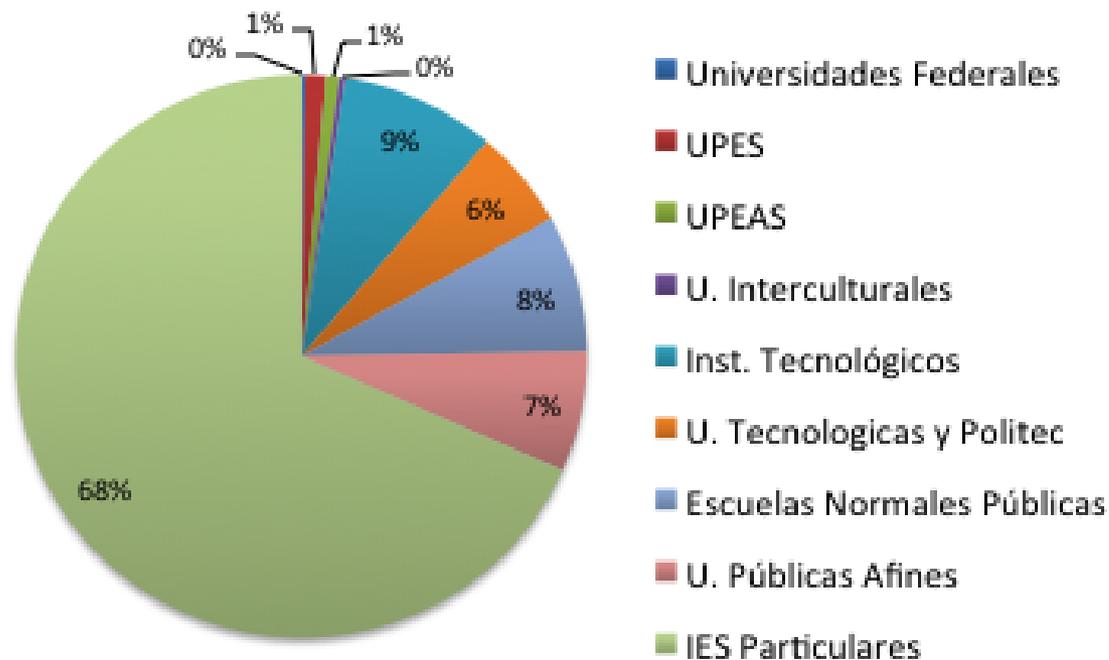
953 IES Públicas, incluye 230 normales

2,314 IES Particulares.

Asociadas de ANUIES: 179, incluye 29 Particulares

Diversidad del conjunto de IES Activas

Tipos de IES Activas

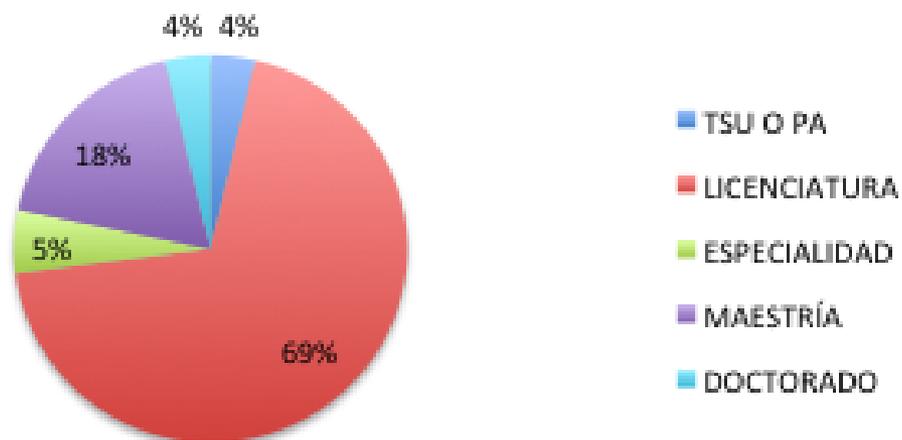


Tipos de Universidades Activas

Universidades Federales	6
UPES	34
UPEAS	23
U. Interculturales	10
Inst. Tecnológicos	257
U. Tecnológicas y Politec	166
Escuelas Normales Públicas	230
U. Públicas Afines	203
IES Particulares	2007
TOTAL	2936

Multiplicidad de Programas Educativos

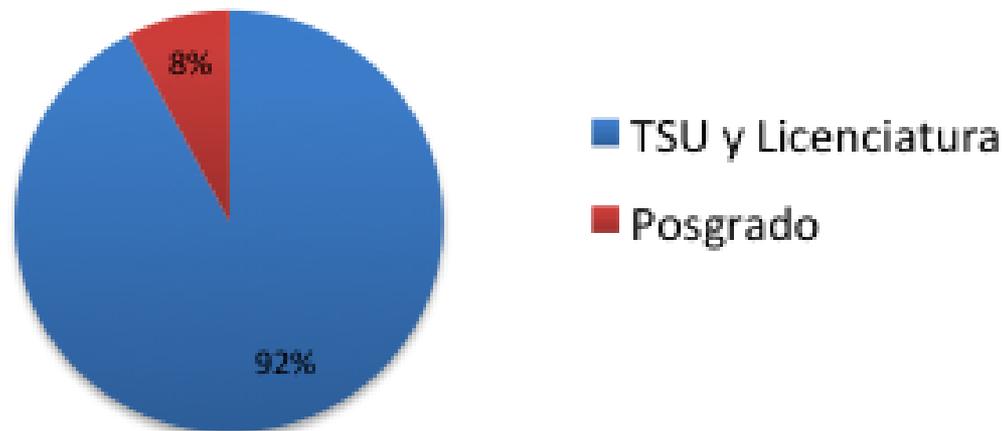
PROGRAMAS EDUCATIVOS CICLO 2014-2015



OFERTA EDUCATIVA

NIVEL EDUCATIVO	PROGRAMAS
TSU O PA	1,154
LICENCIATURA	21,828
ESPECIALIDAD	1,650
MAESTRÍA	5,668
DOCTORADO	1,186
TOTAL	31,486

**MATRÍCULA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.
CICLO ESCOLAR 2014-2015**



Total	4,032,992	Modalidad escolarizada	3,515,404
TSU y Licenciatura	3,718,995	Modalidad no escolarizada	517,588
Posgrado	313,997		

Cobertura: 34.1%, Meta 2018: 40%

CALIDAD RECONOCIDA

59.4% MATRÍCULA NACIONAL INSCRITA EN PROGRAMAS DE CALIDAD. SE DISTRIBUYE:

91% EN 331 IES públicas

9% EN 79 IES particulares

Meta del PSE al año 2018: **72%**

MATRÍCULA SIN GARANTÍA DE CALIDAD

40.6% MATRÍCULA NACIONAL INSCRITA QUE NO HA SIDO EVALUADA, SE DISTRIBUYE:

- 622 IES PÚBLICAS, INCLUYE A 223 ESCUELAS NORMALES
- 1928 IES PARTICULARES

CALIDAD ANUIES

60% DEL TOTAL DE LA MATRÍCULA TOTAL DEL PAÍS

77% MATRÍCULA DE CALIDAD

88.4% DEL TOTAL DE LA MATRÍCULA DE CALIDAD

90% DE LOS DOCTORES DEL PAÍS

90% DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA EN MÉXICO



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

La Evaluación de la Calidad. Retos, capacidades y Responsabilidades

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- 1989-2010. Configuración de los organismos del “Sistema Nacional de Evaluación”: CONAEVA (1989), CIEES (1991), CENEVAL (1994), PROMEP-PRODEP (1996), COPAES (2000), CERTIDEMS (2008), COPEEMS (2010).
- OTROS INSTRUMENTOS: PIFI, PNPC, S N I
- DESARTICULACIÓN, HETEROGENEIDAD DE INDICADORES Y MODELOS DE EVALUACIÓN, DUPLICIDAD, INADECUACIÓN A LA DIVERSIDAD DE IES.

PROGRAMAS EVALUADOS

- 3,500 PE Evaluados por CIEES y COPAES (de 5 mil evaluaciones) desde hace 20 años.
- Promedio anual: 250 programas



CAPACIDADES DE EVALUACIÓN



CIEES Y COPAES SON LAS ÚNICAS INSTANCIAS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS DE TSU, PA Y LICENCIATURA

CIEES

214 PROGRAMAS EVALUADOS EN EL AÑO 2014

CAPACIDAD ACTUAL: 300-400

VIGENCIA **5 AÑOS**

COPAES

28 CONSEJOS EVALUADORES

2,898 PE EVALUADOS DE 2002 AL 15 JULIO 2015

PROMEDIO: 242 PROGRAMAS POR AÑO,

CAPACIDAD ACTUAL DE 600 A 800 PROGRAMAS POR AÑO

VIGENCIA: 5 AÑOS

Caracterización del Posgrado por Subsistema y servicio.

Ciclo escolar 2014-2015.

Subsistema	No. de IES por servicio ^{1/}			No. de IES total	Matrícula			Matrícula total
	Especialidad	Maestría	Doctorado		Especialidad	Maestría	Doctorado	
Universidades Públicas Estatales	31	34	33	34	13,833	32,483	7,642	53,958
Universidades Públicas Federales	5	6	6	6	14,324	19,094	9,048	42,466
Otras IES Públicas*	39	119	30	131	2,862	20,484	3,161	26,507
Centros de Investigación CONACYT	4	24	23	24	58	2,471	1,781	4,310
Institutos Tecnológicos Federales	2	59	25	60	17	2,894	455	3,366
Normales Públicas	5	32	2	34	157	2,592	23	2,772
Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	3	16	8	16	38	1,138	409	1,585
Universidades Politécnicas	2	15	2	15	26	1,068	16	1,110
Institutos Tecnológicos Descentralizados	5	12		14	75	550		625
Universidades Interculturales		2	1	2		114	52	166
Universidades Tecnológicas		1		1		40		40
Instituciones Particulares	219	832	235	920	21,088	139,452	16,552	177,092
Total general	315	1,152	365	1,257	52,478	222,380	39,139	313,997

1/ La suma de IES que ofrecen los servicios de Especialidad, Maestría y Doctorado puede ser mayor que el Número total de IES que ofrecen el nivel posgrado ya que algunas IES imparten más de un servicio educativo.

2/ Incluye las modalidades Escolarizada y No Escolarizada.

* Incluye al CINVESTAV, COLMEX, COLPOS, entre otras Instituciones de Educación Superior.

Fuente: ANUIES, elaboración propia con datos de los Formatos 911.9B. Ciclo escolar 2014-2015.



CALIDAD DEL POSGRADO



- 8,504 PROGRAMAS
- 1,876 PNPC, uno de cada 5.

- 550 DOCTORADOS CON PNPC, 872 SIN PNPC
31% de los estudiantes de doctorado



RESUMEN DE LA CALIDAD



- EL 40.6% DE LOS JÓVENES ESTUDIA EN PROGRAMAS QUE NO HAN SIDO EVALUADOS
- UNO DE CADA 7 ESTUDIANTES DE POSGRADO
- LOS RVOEs NO ESTÁN SUJETOS A EVALUACIÓN Y SON PERMANENTES.
- FRAUDE EDUCATIVO

¿QUÉ TIPO DE PROFESIONALES, PROFESORES E INVESTIGADORES ESTAMOS FORMANDO?

¿QUIÉN ES EL RESPONSABLE DE LA SITUACIÓN?

- ¿EL ESTADO,
- EL GOBIERNO,
- LAS IES PÚBLICAS,
- LAS IES PARTICULARES,
- LOS DIRECTIVOS DE LAS IES,
- LOS TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS,
- LOS PROFESORES,
- LOS ESTUDIANTES,
- LOS PADRES DE FAMILIA,
- LA SOCIEDAD,
- DE LOS INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO,
EVALUACIÓN Y CONTROL?

¡TODOS! CADA UNO EN SU ÁMBITO



RESPONSABILIDAD DEL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL



INTERNA

- LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DE LAS IES
- LAS UNIDADES DE PLANEACIÓN
- LOS ÓRGANOS DE CONTROL
- RESPONSABILIDADES

EXTERNA

- EL ESTADO-NACIÓN
- LOS GOBIERNOS
- LAS ORGANIZACIONES EVALUADORAS
- RESPONSABILIDADES



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

Tendencias globales y políticas

TENDENCIAS GLOBALES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

UNESCO

1998: Aprender para la vida

2005: Sociedad del conocimiento

2009

- **Responsabilidad social**
- **Calidad**
- **Internacionalización.**



“1. La educación superior, en tanto que bien público, es responsabilidad de todas las partes interesadas, en particular de los gobiernos”

UNESCO, 2009.



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

POLÍTICAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Lograr un México con educación de calidad para todos

(EJE 3 DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018)

REFORMAS ESTRUCTURALES

REFORMAS CONSTITUCIONALES AL ART. 3º. Y 73º.

LEY DEL INEE

LEY GENERAL DEL EJERCICIO PROFESIONAL DOCENTE

NO CONSIDERAN A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- **Evaluación voluntaria de PE**
- **No carrera profesional docente**
- **RVOE**
- **Gratuidad EMS**

POLÍTICAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN 2013-2018

Objetivo 2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.

Estrategia 2.3. Continuar el desarrollo de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad de los programas e instituciones de educación superior.

Línea de acción 2.3.2. Articular un sistema nacional de evaluación y acreditación de los programas académicos e instituciones de educación superior.

Hacia un nuevo ciclo de políticas

- Es necesario construir una política de Educación Superior:
 - Con visión de Estado.
 - Con enfoques de calidad, equidad y cobertura renovados, distintos a los aplicados en las últimas dos décadas.
 - Con mayor eficacia y articulación entre las estrategias alineadas con los subsistemas de ES, investigación científica y humanística, e innovación tecnológica.
 - Articuladas en torno al eje de la inclusión con responsabilidad social.
 - Transparencia y rendición de cuentas
-



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

Líneas de acción: AGENDA SEP/ANUIES



“Diálogo sobre la educación superior en México”

27 de enero, Residencia Oficial

19 de marzo, Mesas de Diálogo

24 de noviembre: Declaración de Puebla

Mesas de Trabajo

Mesa 1. *Análisis de los problemas de la cobertura, el financiamiento y las pensiones.*

Líneas de trabajo:

- Elaborar un plan indicativo de ampliación de la matrícula.
- Revisar la estructura de los fondos extraordinarios y formular una estrategia para el presupuesto ordinario de carácter plurianual.
- Analizar el problema de las pensiones y proponer alternativas de solución.

Mesa 2. *Calidad, responsabilidad social e internacionalización de la educación superior.*

Líneas de trabajo:

- Lograr una educación superior con responsabilidad social
- **Lograr una educación superior de alta calidad en México.**
- Integrar la dimensión internacional en la educación superior.

Mesa 3. *Análisis y propuesta de adecuación a la legislación que regula la educación superior.*

Líneas de trabajo:

- Analizar el actual marco jurídico y proponer cambios que permitan impulsar la calidad de la educación.
- Promover reformas legales que impulsen la calidad y actualización de los profesionistas.



AVANCES EN LA AGENDA DE LA CALIDAD



- Creación del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación
- Programa de Formación y Certificación de Evaluadores para la constitución del Sistema Nacional de Pares Académicos
- Diseño de modelos con indicadores y criterios de evaluación que atiendan la diferente naturaleza, fines y funciones de las IES y las profesiones en los distintos subsistemas de educación superior.
- Creación del Repositorio Nacional de Información sobre Indicadores de la educación Superior (RENIES)
- Mejoramiento integral de la profesión académica como base de la calidad de la educación superior.



AVANCES EN LA AGENDA DE LA CALIDAD



Aspectos legislativos

- Análisis de la Ley General de Educación
- Análisis de la Ley para la Coordinación de la Educación Superior
- Actualización del Acuerdo 279. RVOE
- Revisión del marco jurídico que regula el ejercicio profesional



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

Three large, overlapping white circles are centered on the page, creating a decorative background for the title.

REFLEXIONES FINALES

REFLEXIONES FINALES

- Existen muchas oportunidades de mejora de la calidad en la educación superior (18,000 PE, 6,628 PEP)
- No hay capacidades suficientes para evaluar PE, IES e individuos.
- La meta del 72% del matrícula imposible de alcanzar en 2018.
- No podemos seguir con los mismos esquemas de evaluación.
- La calidad de la Educación superior es una responsabilidad de todos los actores, donde el personal académico es central.
- La evaluación de PE e IES debe ser obligatoria y periódica
- Calidad en procesos de RVOEs (particulares), Incorporaciones y nuevos PE (públicas).
- Mayor participación y coordinación de los Órganos de Control en la evaluación de PE e IES.



65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

65
ANIVERSARIO
1950 ANUIES 2015

Dr. Roberto Villers Aispuro
Director General Académico de la ANUIES
villers@anuies.mx