

Universidad Autónoma de Yucatán

Desempeño de
las Instituciones
de Educación
Superior y
Rendimiento de
Cuentas

Desempeño Institucional Educación Superior

Educación

**Media Superior
Superior
Posgrado**

- **Calidad**
- **Equidad**
- **Cobertura**

**Generación de
Conocimiento**

- **Productividad**
- **Pertinencia**
- **Impacto**

Desempeño Institucional Educación Superior

**Preservación de la
Cultura-Valores**

- Relevancia
- Impacto

**Servicios
Institucionales**

- Impacto
- Relación con la educación
- Certificación

**Procesos
Institucionales**

Calidad - Certificación

Planeación

- Participativa
- Consistencia
- Técnica

Paradigma de un programa Educativo de buena calidad

- Una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados
- Altas tasas de titulación o graduación
- Profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos
- Currículo actualizado y pertinente
- Procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes
- Servicios oportunos para atención individual y en grupo de los estudiantes
- Infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos
- Sistemas eficientes de gestión y administración
- Servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.

**¿ Cómo se evalúa la
calidad de la educación
superior ?**

The logo for CIEES (Comites Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior) is displayed. It features the acronym 'CIEES' in a bold, white, sans-serif font. The letters are slightly shadowed, giving them a three-dimensional appearance as if they are floating above or attached to the blue background. The background of the logo is a horizontal bar with a blue-to-white gradient and a subtle horizontal line pattern. The entire logo is framed by a yellow border with a 3D effect, suggesting a raised rectangular block.

CIEES

Comites Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

PRINCIPAL ANTECEDENTE

Evaluación diagnóstica

Características

1 Integral

2 Constructiva

3 Colectiva

4 Voluntaria

5 Confidencial

6 Oportuna

Elementos de un programa de docencia Considerados en la Evaluación Diagnóstica



***CONSEJO PARA LA ACREDITACIÓN
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR***

MISIÓN

***RECONOCER ORGANISMOS QUE
ACREDITAN PROGRAMAS ACADÉMICOS***

I. ¿Qué es el COPAES ?

Instancia facultada por el gobierno federal (SEP) para formalizar el reconocimiento de organismos cuyo fin sea acreditar programas académicos que se impartan en las instituciones de educación superior (IES) públicas y particulares de México.

¿Qué es la acreditación?

En el ámbito de la educación superior, la acreditación es el enunciado de algún organismo con autoridad profesional mediante el cual da fe pública de la buena calidad de un proceso o producto. El organismo acreditador, después de una minuciosa evaluación de un programa académico (carrera o posgrado), determina su acreditación cuando considera que la calidad educativa que ofrece es satisfactoria para la formación integral de los estudiantes.

En qué beneficia obtener la acreditación de los programas académicos de una institución?

1. Expertos externos verifican la calidad de los programas educativos que ofrece una institución.
2. La institución puede hacer público este reconocimiento a la calidad de los programas que logren ser acreditados, con el prestigio que ello implica.
3. Es un medio para que las instituciones públicas ofrezcan a la sociedad prueba de su calidad y transparencia administrativa, poniendo de manifiesto que los recursos destinados a la educación superior e justificados.
4. Es un medio para que las instituciones privadas ofrezcan a la sociedad prueba de la calidad de los programas que ofrecen.
5. A los programas acreditados se les puede facilitar el acceso a financiamientos y apoyos adicionales.
6. A los programas acreditados se les puede facilitar acceder a reconocimientos de otros países.

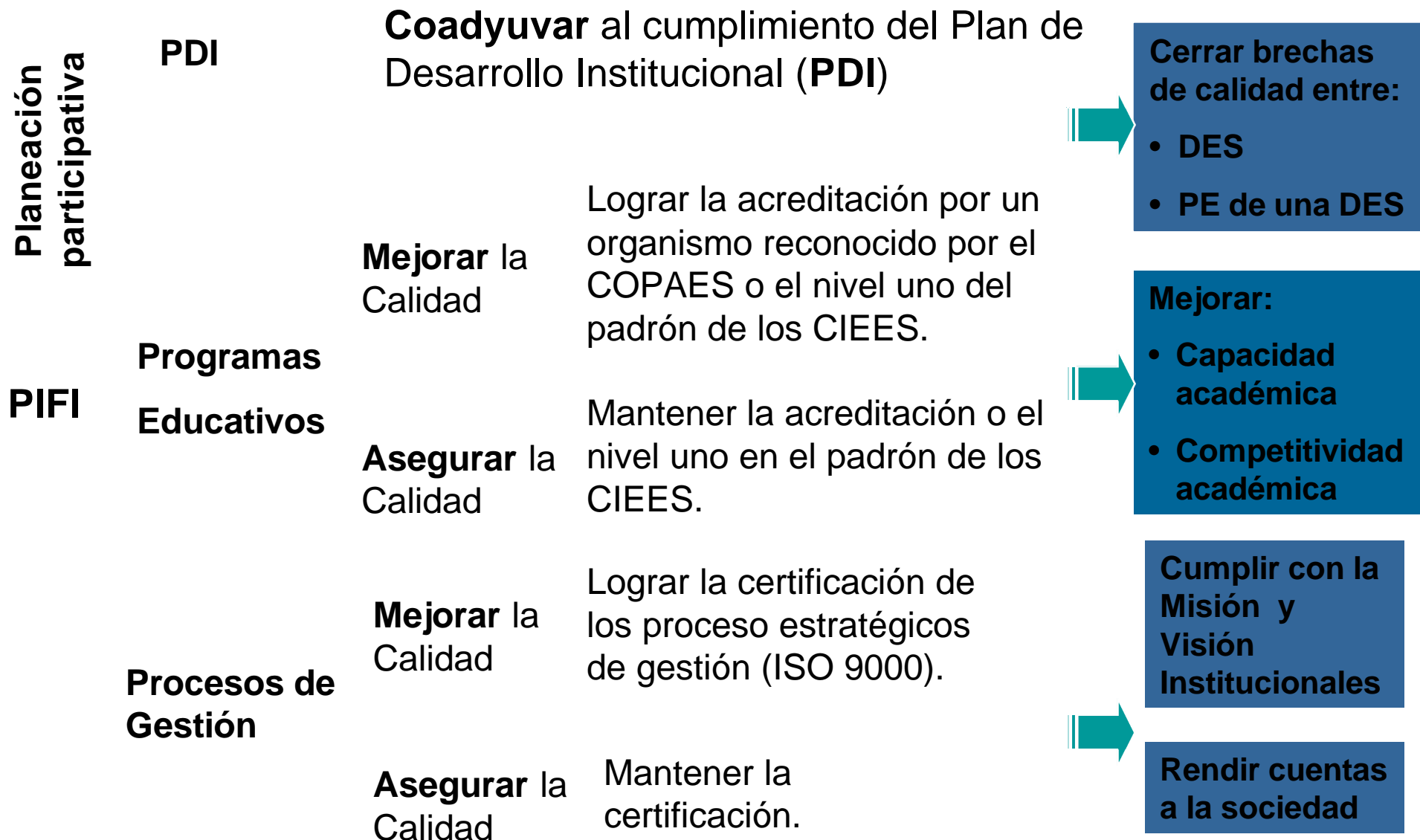
¿Qué aspectos se evalúan para la acreditación de un programa?

Los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES utilizan un *Marco de referencia para la evaluación* (congruente con el del COPAES) en el que se establecen los criterios e indicadores para valorar, entre los más importantes, los siguientes aspectos:

- Personal académico
- Currículo
- Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje
- Servicios institucionales para el aprendizaje
- Alumnos
- Infraestructura y equipamiento
- Investigación
- Vinculación
- Normatividad institucional que regula la operación del programa
- Conducción académico-administrativa del programa
- Proceso de planeación y evaluación
- Gestión administrativa y financiera

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación

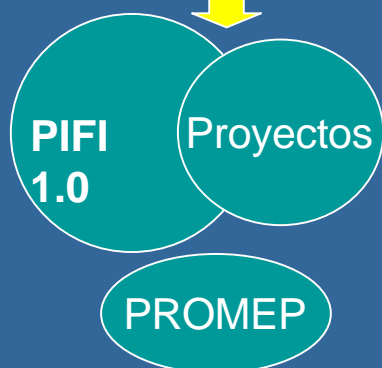




Evolución del PIFI

2001

**Lineamientos
PRONAE-SEIC**



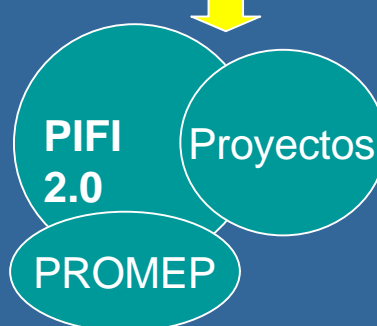
**FASE I
Transición**

FOMES, FAM,
FIUPEA, PROADU, → **PIFI**
PRONAD, PROMEP

41 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
733 Proyectos presentados
402 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2002

**Lineamientos
PRONAE-SEIC**

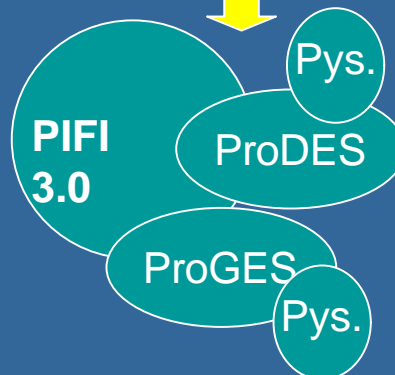


**FASE II
Mejora de la
Planeación**

73 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
1141 Proyectos presentados
570 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2003

**Lineamientos
PRONAE-SEIC**

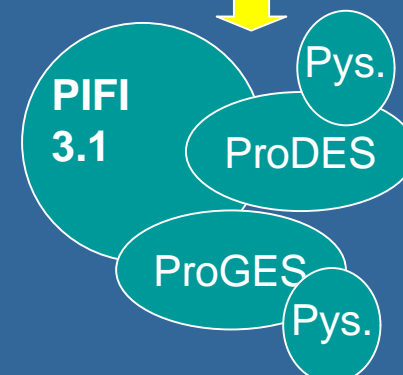


**FASE III
Fortalecimiento
de la Planeación**

96 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
1914 Proyectos presentados
800 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2004

**Lineamientos
PRONAE-SEIC**



**FASE IV
Consolidación de la
Planeación**

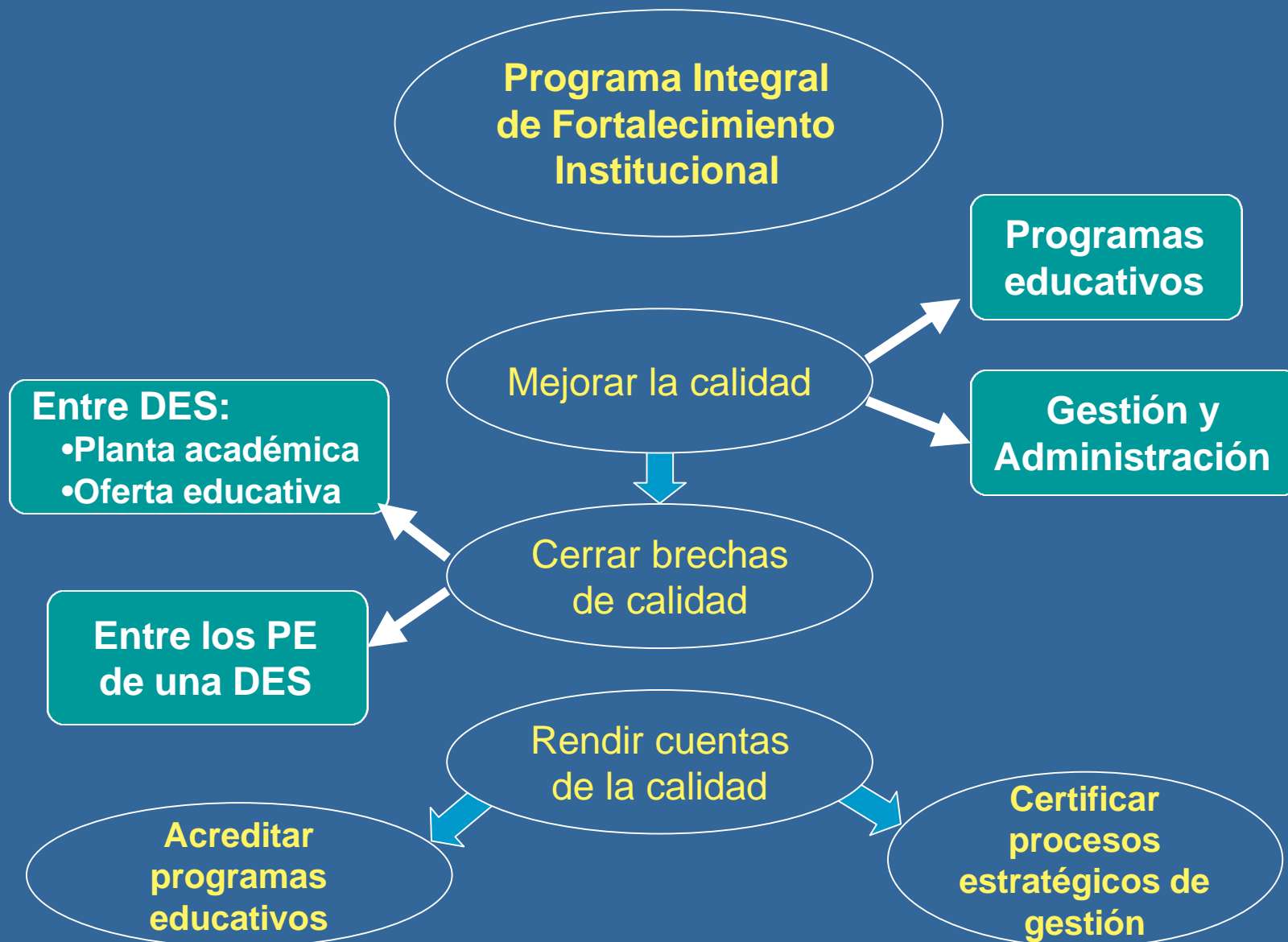
•Seguimiento
académico
•Seguimiento de
la gestión

99 Universidades
participantes

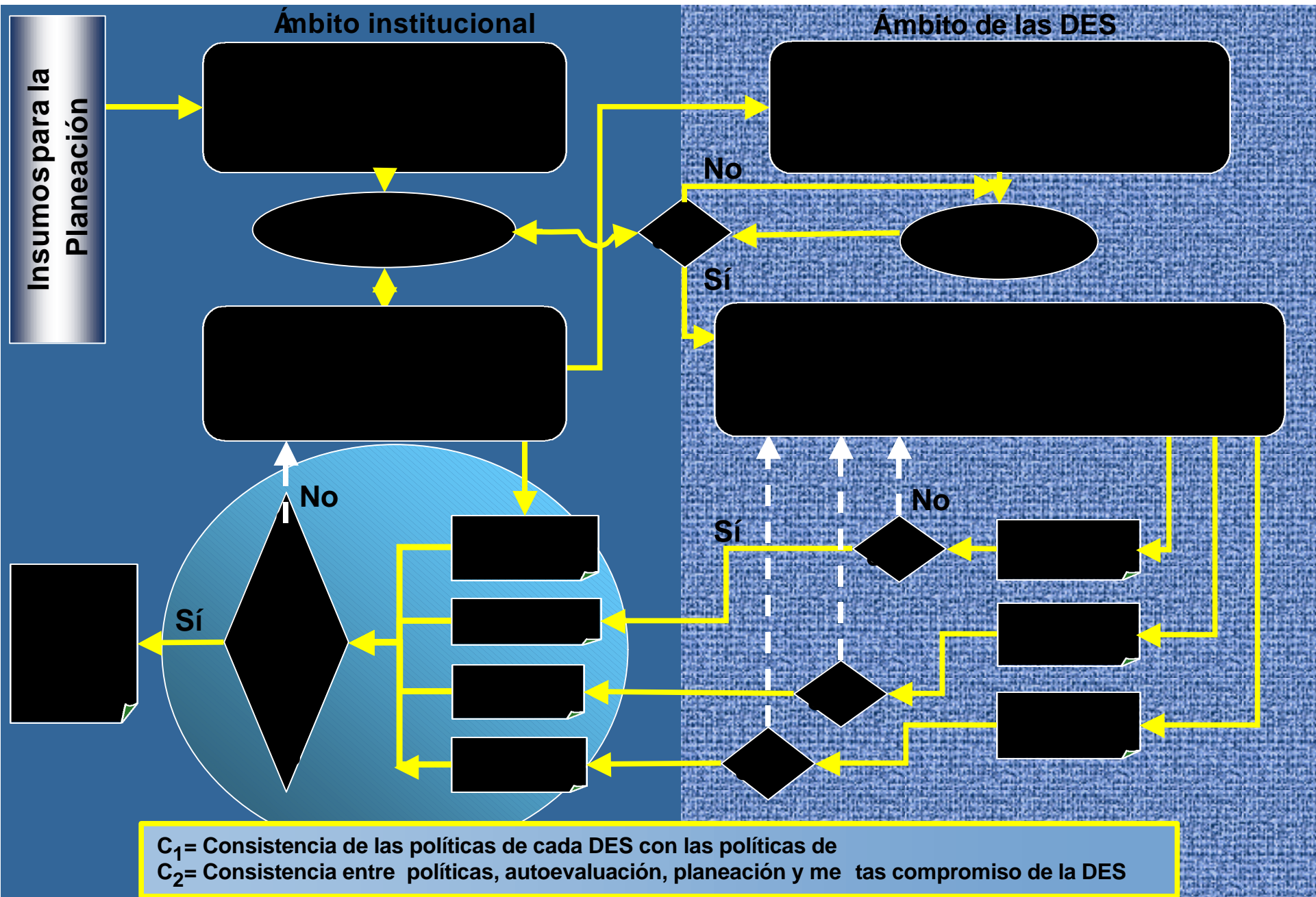
Apoyo SEP: 10,202.8 millones de pesos

Tercer Proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Objetivos del PIFI



Tercer Proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



Evolución del PIFI

PIFI

**Programas
Educativos
Licenciatura
C. Académicos**

PIFOP

**Posgrados
C. Académicos**

**SEP
CONACYT**

PIFI

PIFIEMS

Media Superior

Universidad Autónoma de Yucatán

Proceso de Actualización PIFI

Intencionalidad

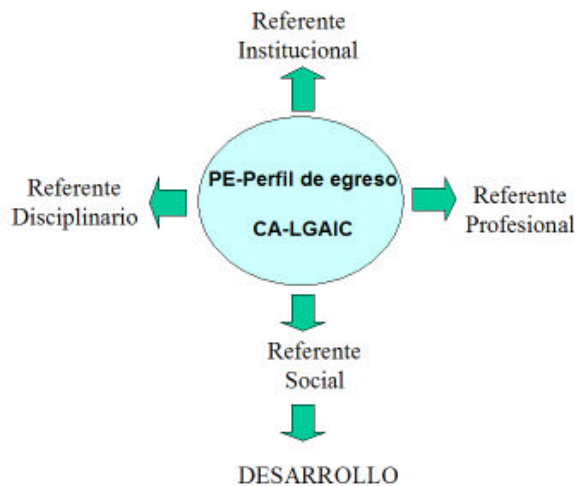
Externos

**Lineamientos SESIC
Recomendaciones CIEES
Rec. organismos acreditadores**

Internos

**Avances de metas compromiso y
evolución de indicadores**

Avances PIFI 1.0 / PIFI 2.0/ PIFI 3.0



Proceso de Actualización PIFI

Situación Actual

Análisis:

Competitividad Académica (PE)
Capacidad Académica (CA)
Brechas de Calidad

**Problemas
y
Fortalezas**

**Institucionales
DES
CA - PE**

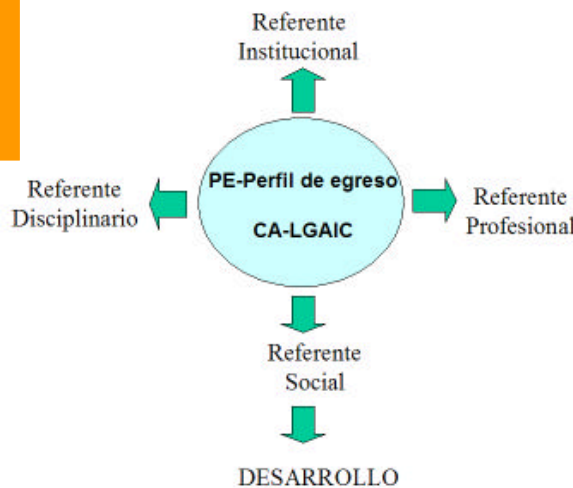
NO

(C)
Paradigma
vs.
Problemas y fortalezas

SI

Valoración y priorización

Prospectiva



OBJETIVOS

ESTRATEGIAS

Metas –Compromiso

**ESTRUCTURACIÓN
DE
PROYECTOS**

POLITICAS-LINEAMIENTOS-OBJETIVOS-METAS-INDICADORES INSTITUCIONALES

Proceso de Actualización PIFI

**PROCESO DE ACTUALIZACIÓN DEL PIFI (3.1)
Y ELABORACIÓN DE LOS PRODES**



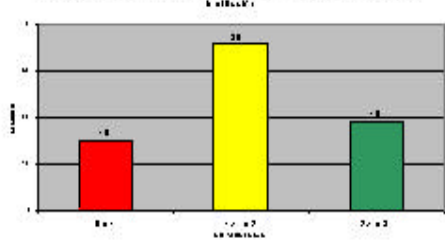
Autoevaluación - Seguimiento

Resultados de los proyectos transversales de la UADY 2001-2004

Líneas de acción	Situación al 2001	Resultados académicos al 2004	Comentarios
Diseñar e implementar un Modelo Educativo y Académico Institucional.	Procesos educativos orientados a la enseñanza, diversos, en muchos casos obsoletos.	Se diseñó el modelo, se está capacitando a profesores de 50% de las DES en diseño de PE acordes con el modelo.	Esta en diseño el programa de habilitación de profesores para el ejercicio docente acorde con el modelo.
Diseñar e implementar un Modelo Tutoría.	Carencia de un modelo de atención individualizada al los estudiantes que apoye en toma de decisiones académicas y fomento hábitos de estudio.	Se diseñó un modelo y se ha capacitado al 45% de los PTC. Se ha realizado una evaluación del ejercicio de la tutoría.	Se espera tener una cobertura del 100 de DES, Profesores y alumnos en el 2006.
Diseñar e implementar un modelo de trayectoria estudiantil	Carencia de información sistematizada de los alumnos para apoyar la atención individualizada.	Se incorporó la institución a un proyecto interinstitucional de seguimiento de trayectorias coordinado por la Universidad Veracruzana	Se está integrando la información institucional y registros de calificaciones de alumnos.
Diseñar e implementar un Modelo Seguimiento de Egresados	Solamente 4 DES han realizado en forma independiente y discontinua una encuesta sobre la situación de sus egresados.	Se diseñó un modelo para estudios de seguimiento de egresados y se ha aplicado a 12 PE, hay otros 5 en desarrollo. La información está siendo usada en la retroalimentación de los PE.	Se espera incorporar estudios de opinión de empleadores, oferta de educación continua y posgrados y mecanismos de incorporación de egresados exitosos en contacto con los alumnos.
Diseñar e implementar un Modelo de Vinculación de la Investigación y la Docencia	Poca participación de alumnos en la investigación, baja producción de tesis, baja orientación de la docencia al desarrollo científico y tecnológico.	Se diseñó un programa de impulso y orientación a la investigación dirigido a estudiantes e investigadores jóvenes. Se han realizado 400 estancias de verano con un investigador, 290 tesis de licenciatura, 5 congresos con los estudiantes y 67 proyectos de jóvenes profesores.	Una serie de talleres para reorientar las líneas de investigación se realizaron en 2004.
Desarrollar capacidad empresarial en los estudiantes	Dos facultades promueven un programa de jóvenes emprendedores de manera independiente.	Se da atención institucional a los alumnos y se ha incorporado una facultad más.	

Autoevaluación - Seguimiento

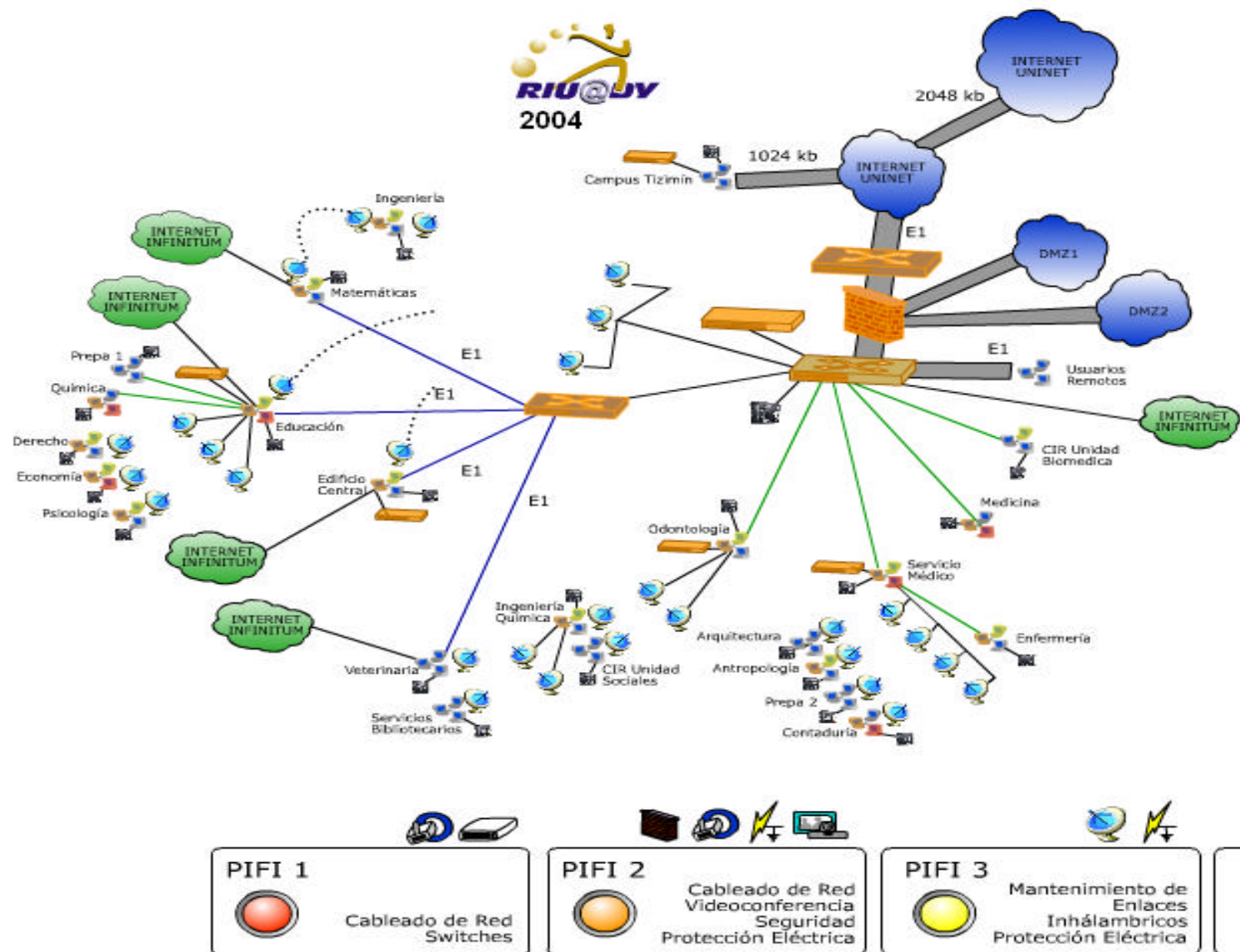
Resultados de los proyectos transversales de la UADY 2001-2004

Líneas de acción	Situación al 2001	Resultados académicos al 2004	Comentarios								
Fortalecimiento de los CA de la UADY	Resultados de la evaluación del Promep CA en consolidación 6 En formación 49 Grupos disciplinares 12 Sin dictamen 4 71	<ul style="list-style-type: none">Se realizó un diagnostico de los CA, creando un instrumento derivado de la guía para el análisis de los CA elaborando por el Promep aplicado a 70 de los CA existentes y arrojando los siguientes resultados.Se realizó un diagnostico de la situación actual de los CA con base en cuatro rasgos distintivos de su funcionamiento. A los resultados del diagnostico se incorporo el análisis de la tipología y niveles (licenciatura y posgrado) de los PE que los CA atienden. Como resultado de esto se identificaron tres grupos que representan niveles de desarrollo diferentes, básico, intermedio y avanzado. <div><p><small>Distribución de los CA por nivel de desarrollo</small></p><table><caption>Distribución de los CA por nivel de desarrollo</caption><thead><tr><th>Nivel de desarrollo</th><th>Cantidad de CA</th></tr></thead><tbody><tr><td>0-1 Básico</td><td>18</td></tr><tr><td>1.1-2 Intermedio</td><td>38</td></tr><tr><td>2.1-3 Avanzado</td><td>14</td></tr></tbody></table><p>0-1 Básico 1.1-2 Intermedio 2.1-3 Avanzado</p><p>Ante esta situación se decidió establecer estrategias de atención diferenciada para cada una de los niveles de desarrollo de los CA.</p></div>	Nivel de desarrollo	Cantidad de CA	0-1 Básico	18	1.1-2 Intermedio	38	2.1-3 Avanzado	14	<ul style="list-style-type: none">
Nivel de desarrollo	Cantidad de CA										
0-1 Básico	18										
1.1-2 Intermedio	38										
2.1-3 Avanzado	14										

Resultados de los proyectos transversales de la UADY 2001-2004

Proyecto	Líneas de acción	Resultados		Comentarios
		2001	2004	
Sistema Bibliotecario de la UADY	Formación de recursos humanos	Capacitación 6 acciones 120 participantes Actualización Novena Reunión Regional Licenciatura (estudiantes) Maestría Inicio de los cursos	Capacitación 10 acciones anuales 200 participantes Actualización Onceava Reunión Regional Licenciatura 18 Maestría Continuación (15 personas)	
	Desarrollo de colecciones documentales	247,091 volúmenes	271,804 volúmenes	La adquisición de 2004 está en proceso
	Automatización de los servicios	278 computadoras	- Desarrollo y actualización del Sistema Propio - Sistema Integral de Servicios - 372 computadoras	

Resultados de la RIUADY 2001-2004



Objetivo general

Fortalecer la capacidad y competitividad académicas y los procesos académicos, uniformando la calidad de los programas educativos entre niveles mejorando los PE de posgrado, fortaleciendo los cuerpos académicos, consiguiendo la **mejora humana** y para hacer realidad la reforma educativa.

Estrategias para el aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura

1. Continuar con la incorporación del MEyA a los PE
2. Impulsar el uso de diferentes modalidades educativas para incrementar la cobertura y equidad.
3. Dar una atención personalizada y seguimiento a los alumnos a lo largo de su trayectoria.
4. Favorecer los mecanismos que permitan a los alumnos el acceso a los diferentes escenarios reales de aprendizaje.
5. Fortalecer el papel de la investigación en la formación de los alumnos como metodología para el aprendizaje (analizar los momentos, las disciplinas y asignaturas idóneas).
6. Promover y desarrollar los mecanismos que mantengan la continuidad de la evaluación y la acreditación de los PE.

Estrategias generales para la mejora de la calidad de los PE del posgrado

1. Reordenar los PE de posgrado tomando como eje el establecimiento de doctorados por área de conocimiento, operados institucionalmente.
2. Actualizar y adecuar los programas académicos en los próximos dos años de acuerdo al Modelo Educativo y Académico (MEyA) de la UADY.
3. El mecanismo catalizador para el mejoramiento de la calidad de los PE de posgrado y reducción de la brecha comparativa con los PE de licenciatura será el fortalecimiento de los CA.
4. Incorporar a los PE las recomendaciones emitidas por los organismos externos de evaluación académica.
5. Establecer troncos comunes entre programas afines o dentro de la misma área del conocimiento con énfasis en la misma área de estudio.
6. Elaborar un programa de seguimiento de indicadores y evolución de los programas educativos de posgrado para su inclusión y permanencia en el PNP.

Estrategias para fortalecer los CA en la UADY

- 1. Implementar LGAIC con carácter multi, inter, y yuxtadisciplinario por área del conocimiento**
- 2. Implementar programas institucionales que atiendan al fortalecimiento de los CA:**
 - ✓ *Movilidad de profesores.***
 - ✓ *Profesores visitantes.***
 - ✓ *Redes académicas.***

Estrategias para fortalecer los CA en la UADY

3. Fortalecer la productividad de los CA de acuerdo a la diferencia por niveles (1, 2, 3) operando fondos para la investigación que apoyen a las LGAIC que sean de carácter inter, multi y yuxtadisciplinar por área del conocimiento.
4. Determinación de aquellas LGAIC que sean de atención prioritaria para la UADY por ser las que promuevan y fortalezcan la interacción universidad-sociedad (desarrollo humano/social).

Metas

PROGRAMAS EDUCATIVOS	2003	2004	2005	2006
Incrementar el porcentaje de PE que incorporaran los elementos del MEyA	0%	10%	50%	80%
Incrementar el porcentaje de PE cuyos alumnos reciben atención integral	0%	10%	50%	80%
Conseguir que todos los PE de licenciatura evaluables por CIEES alcancen el nivel 1	18	22	23	26
Conseguir que todos los alumnos sean atendidos por PE de licenciatura en nivel 1 de los CIEES	86	100	100	100
Incrementar el número de PE de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	8	8	10	12
Lograr que todos los alumnos sean atendidos por PE de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por COPAES	48	48	53	58
Incrementar la matrícula en licenciatura de acuerdo a las políticas institucionales	8488	8806	9774	10772
Incrementar la matrícula de posgrado de acuerdo a las políticas institucionales	1118	1351	1673	1845
Alcanzar la calidad necesario en los PE posgrado que los conduzca a su registro en el PNP.	0	0	0	17
Incrementar el porcentaje PE que incorporan nuevas modalidades y tecnologías educativas	0	10%	50%	80%
Incrementar el total de la matrícula en educación superior	9606	10157	11447	12617

Metas

PROGRAMAS EDUCATIVOS	2003	2004	2005	2006
Incrementar el n úmero de PE de licenciatura en el marco de las pol íticas institucionales	28	34	43	48
Incrementar el n úmero de cursos a distancia	0	5	7	10
Incrementar el porcentaje de PE de licenciatura con retención mayor del 70%	73%	84%	93%	98%
Incrementar el porcentaje de PE de licenciatura con titulación por cohorte generacional superior a 70%	41.5	59.10	68.30	85.10
Establecer EXANI 2 como único examen de ingreso	NO	SI	SI	SI
Contar y operar un sistema institucional de evaluaci ón del desempe ño de profesores	NO	NO	SI	SI
Incrementar el porcentaje de PE de licenciatura con servicio social incorporado al curr ículo	0%	30%	50%	100%
Incrementar alumnos de licenciatura participando en actividades de investigaci ón.	303	400	450	500

Metas

PLANTA ACADÉMICA	2003	2004	2005	2006
Incrementar el porcentaje de PTC con Posgrado	80%	80%	82%	85%
Incrementar el n úmero y porcentaje de PTC con perfil deseable registrados en Promep	114 19 %	154 24 %	200 30 %	250 35 %
Incrementar el n úmero de PTC en el SNI.	71 12 %	75 12 %	90 13 %	112 16 %
Alcanzar la consolidaci ón de los cuerpos acad émicos	0	0	2	16
Alcanzar una mejor ía en el grado de consolidaci ón de los cuerpos acad émicos				
En consolidaci ón	6	6	20	30
En formaci ón	65	65	49	25
Incrementar el n úmero de redes de cooperaci ón académica	5	10	15	20
Aumentar el porcentaje de PE con los profesores necesarios en grados acad émicos y caracter ísticas acordes con su tipología	50%	60%	80%	100%
Incrementar el porcentaje de PTC con doctorado	21%	23%	25%	30%

Metas

SISTEMA BIBLIOTECARIO	2003	2004	2005	2006
Incrementar el porcentaje del personal bibliotecario capacitado.		25%	50%	100%
Incrementar el n úmero de personas con maestr ía en bibliotecolog ía.		1	1	11
Incrementar de n úmero de personas con licenciatura en bibliotecolog ía.		4	5	10
Aumentar el n úmero de servicios creados por área del conocimiento.		1	3	5
Incrementar la relaci ón libro-alumno.		14.7	15.5	16.00

Metas

INDICADORES DE LA GESTION INSTITUCIONAL	2003	2004	2005	2006
Normativa Institucional actualizada:
Programas Educativos, Alumnos, Profesores	NO	NO	SI	SI
Procesos estratégicos de gestión certificados.
Servicios bibliotecarios			SI	SI
Admisión de alumnos			SI	SI
Adquisiciones				SI
Sistema Institucional de Informaci ón				SI
RIUADY			SI	SI
Servicios Escolares	.	.	SI	SI
Proceso de pago de nómina			SI	SI
Incrementar el porcentaje de personal directivo y mandos medios actualizado y capacitado en aspectos de gesti ón	60%	70%	75%	80%
Incrementar el porcentaje de avance en el dise ño e implementaci ón de un modelo de autoevaluaci ón Institucional	10%	30%	50%	100%

Metas

SII	2003	2004	2005	2006
Diseño, integración y explotación del SIIA: Módulos básicos que estarán operando (control escolar, recursos humanos y financiero):				
Financiero	80%	100%	100%	100%
Recursos Humanos		55%	70%	90%
Control Escolar	30%	30%	70%	90%
Subsistema del SIIA que operarán relacionados entre sí				
Presupuestos - Servicio Médico	85%	100%	100%	100%
Tesorería – Servicio Médico	85%	100%	100%	100%
Contabilidad - Servicio Médico	85%	100%	100%	100%
Licenciatura - Ingresos				
Nómina - Servicio Médico	70%	85%	100%	100%
Nómina - Prestaciones		30%	50%	70%

LO QUE HEMOS LOGRADO

Gobernabilidad

Evaluación Externa

Capital Humano

Planeación

Proyecto de desarrollo institucional Nuevo modelo educativo y académico

Docencia

Investigación

Extensión

Plan y Programa de Estudio

Profesores

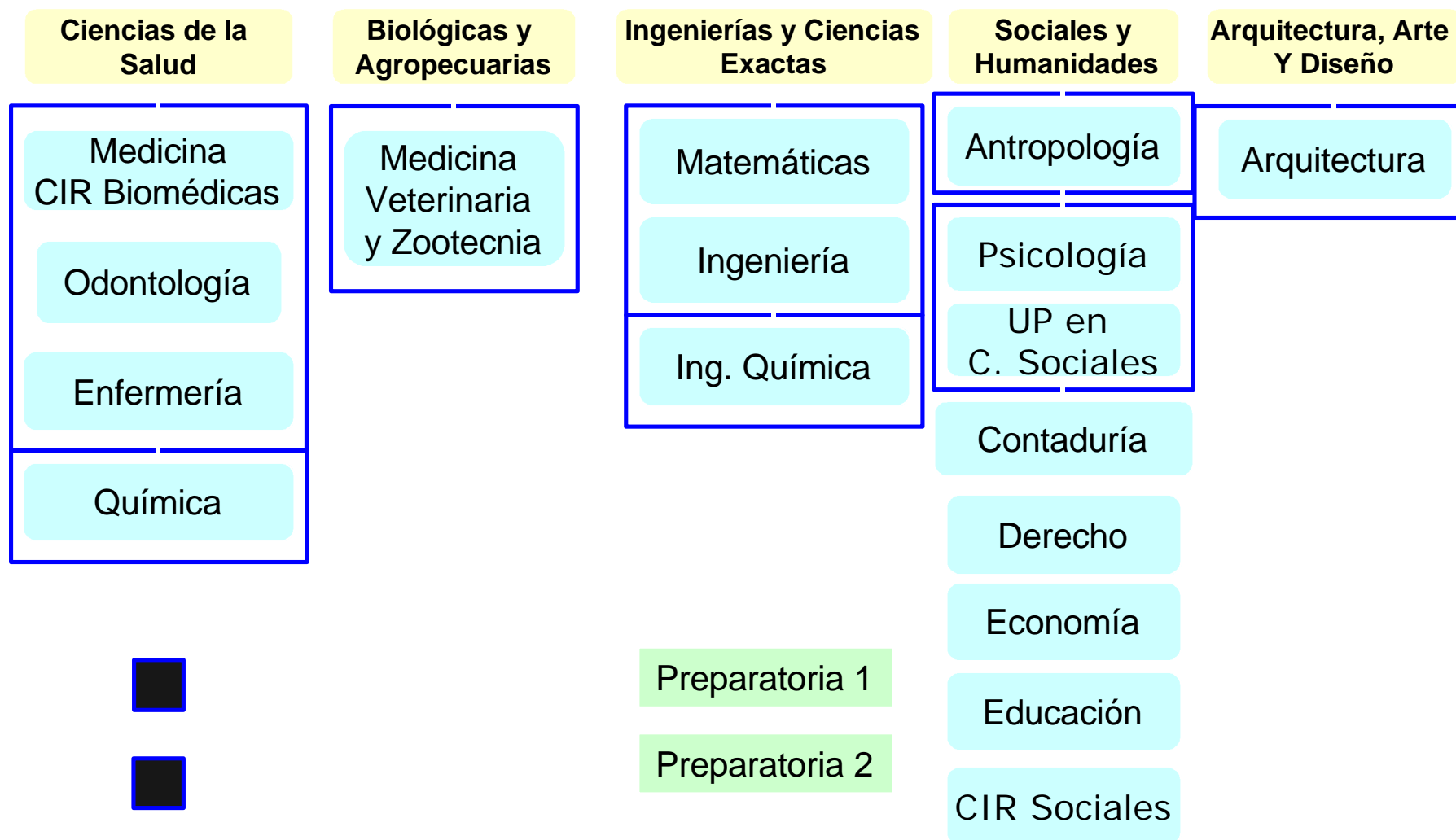
- Perfil de egreso
- Objetivos
- Estructuras y contenidos
- Modalidades educativas

Alumnos

Proyecto de desarrollo institucional

Estructura y Organización

Campus Universitarios-Cuerpos Académicos



Plan Maestro de Construcciones

1. Conformar 5 campus por área de conocimiento



2. Desarrollo de nuevas instalaciones para las facultades



3. Sistema Bibliotecario



4. Campus Universitarios en el Estado



5. Unidades Universitarias para la inserción social



Sistema bibliotecario de la UADY

Criterios de diseño principales

**1 BIBLIOTECA=CENTRO CULTURAL Y
ELEMENTO ARTICULADOR DEL CAMPUS**

2 DISTRIBUCION DEL ACERVO

3 USUARIO:

- ACCESO
- AREAS DE LECTURA
- SERVICIOS

4 SERVICIOS AL PÚBLICO Y CATALOGACIÓN

5 IMAGEN + CALIDAD ARQUITECTÓNICA

Sistema bibliotecario de la UADY

Proyecto de desarrollo institucional
Universidad-Sociedad
Competencias profesionales y humanismo

Espacios de encuentro

Comunidades
marginadas

Rurales y urbanas

UUIS

Sector Empresarial

ENPRODAY A.C.

Sector

Profesional

Juzgados

Hospitales

Escuelas

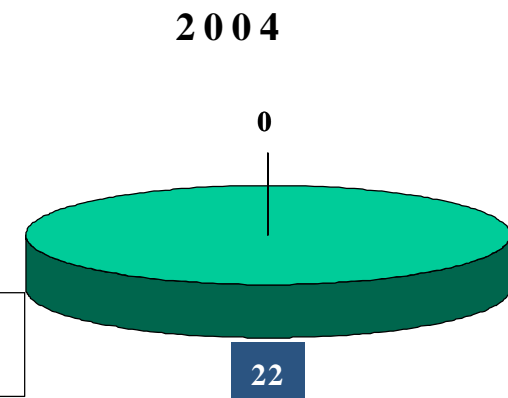
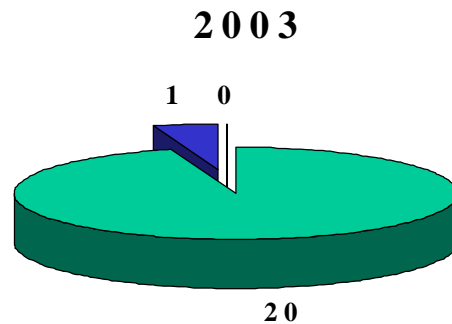
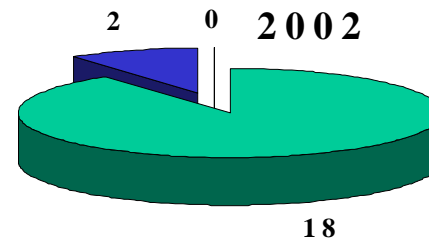
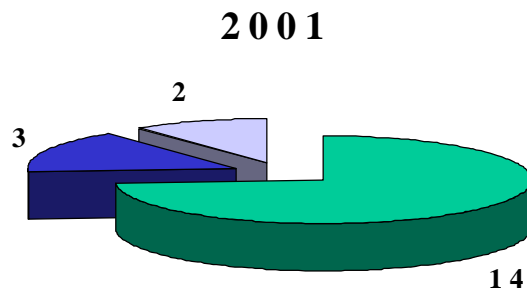
otros

I n s t i t u c i o n a l i z a c i ó n

Clasificación de programas según CIEES

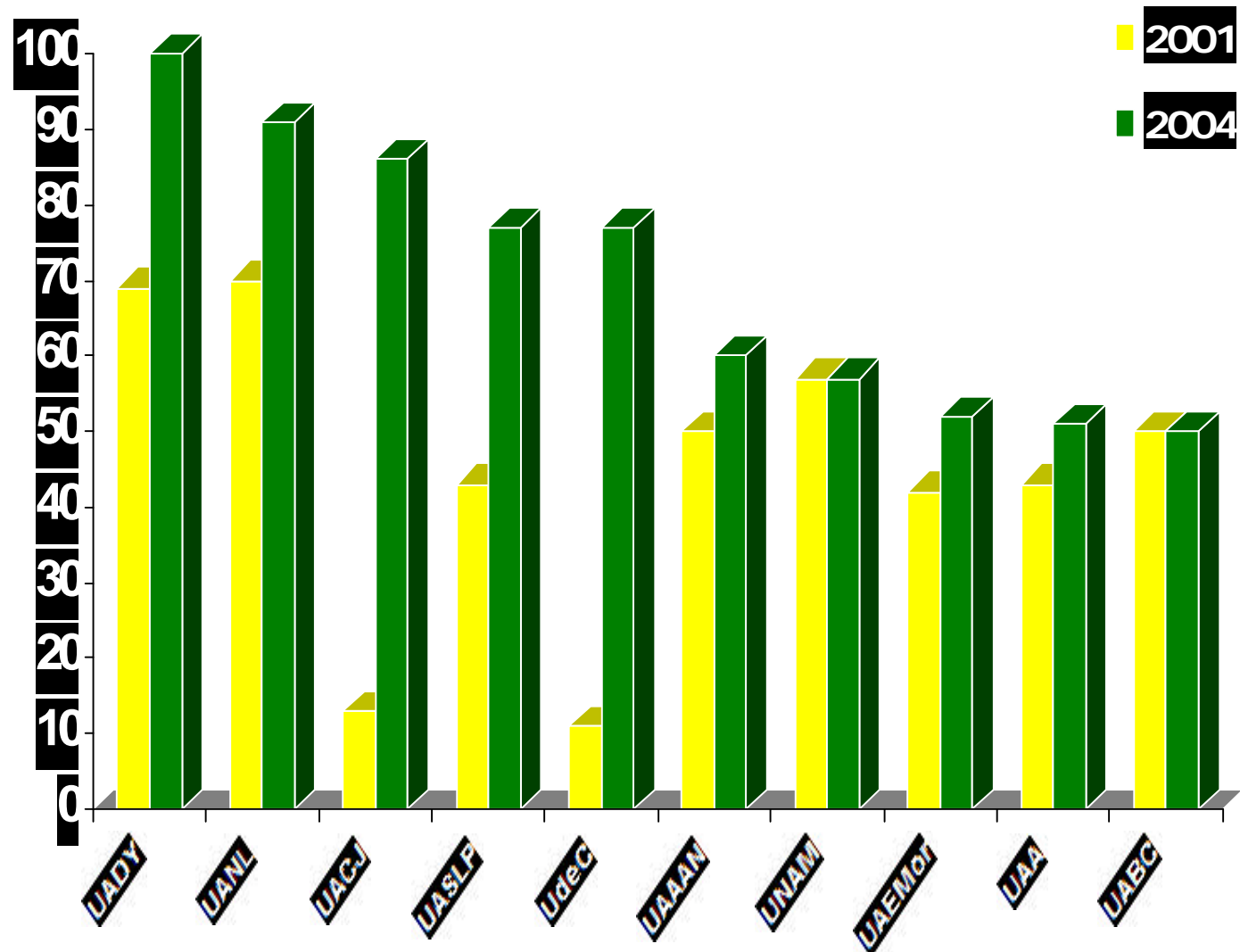
CLASIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA EVALUADOS POR
LOS CIEES EN RELACIÓN CON SU S POSIBILIDADES PARA LA ACREDITACIÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN



■ Corto Plazo Nivel 1
■ Mediano Plazo Nivel 2
■ Largo Plazo Nivel 3

Instituciones de educación superior con más
del 50% de los programas evaluados en el
nivel 1 de consolidación para la acreditación
2001-2004

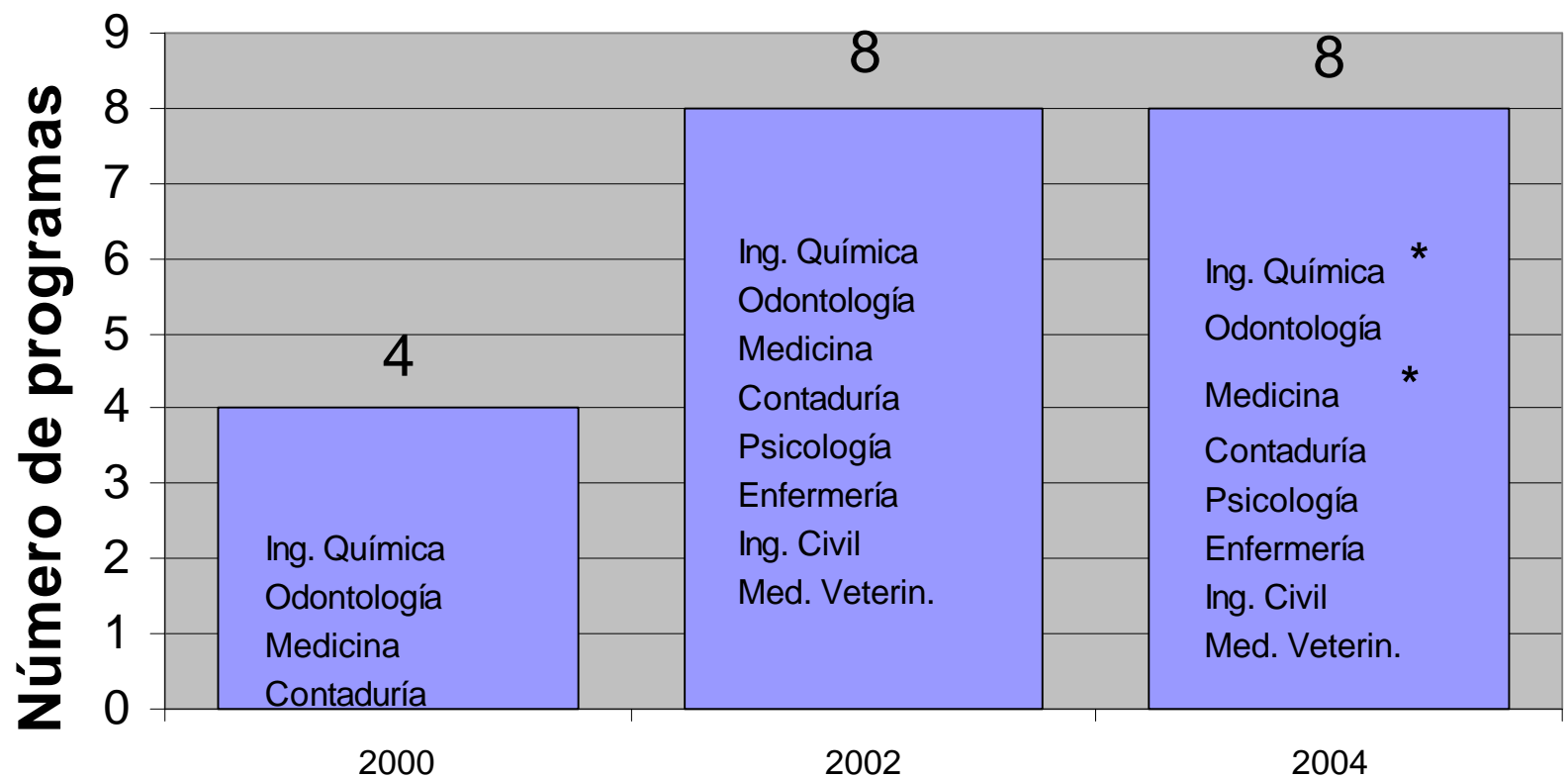


Reconocimientos Académicos

Primera Universidad de México en tener todos sus programas de licenciatura evaluables en el nivel uno de la evaluación externa que realizan los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)

31 de Marzo de 2004

Programas educativos acreditados por organismos certificados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) en el período 2001-2004



** Enero 2005 Químico Industrial

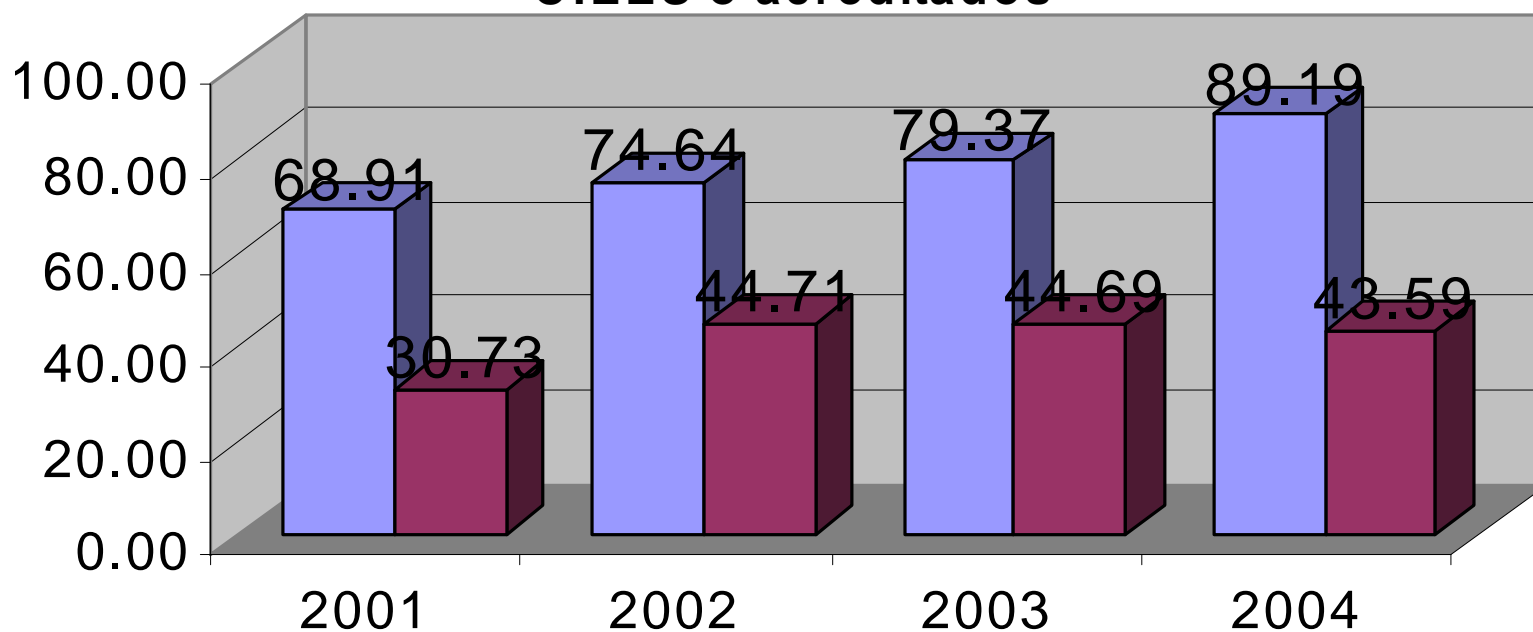
* Programa reacreditado por 5 años más

Programas educativos que iniciaron su operación en la actual administración (período 1999-2002 / 2003-2006)

Nombre de la licenciatura	Fecha de inicio
Comunicación Social	2001
Literatura Latinoamericana	2001
Actuaría	2003
Ingeniería Mecatrónica	2004
Ingeniería de Software	2004
Ingeniería en Computación	2004
Ingeniería Industrial y Logística	2004
Administración de Tecnologías de Información	2004
Comercio Exterior	2005
Enseñanza del Inglés	2005
Diseño del Hábitat	2005

Autoevaluación - Seguimiento

Porcentaje de la matrícula total atendida por programas reconocidos por su calidad de acuerdo a los CIEES o acreditados



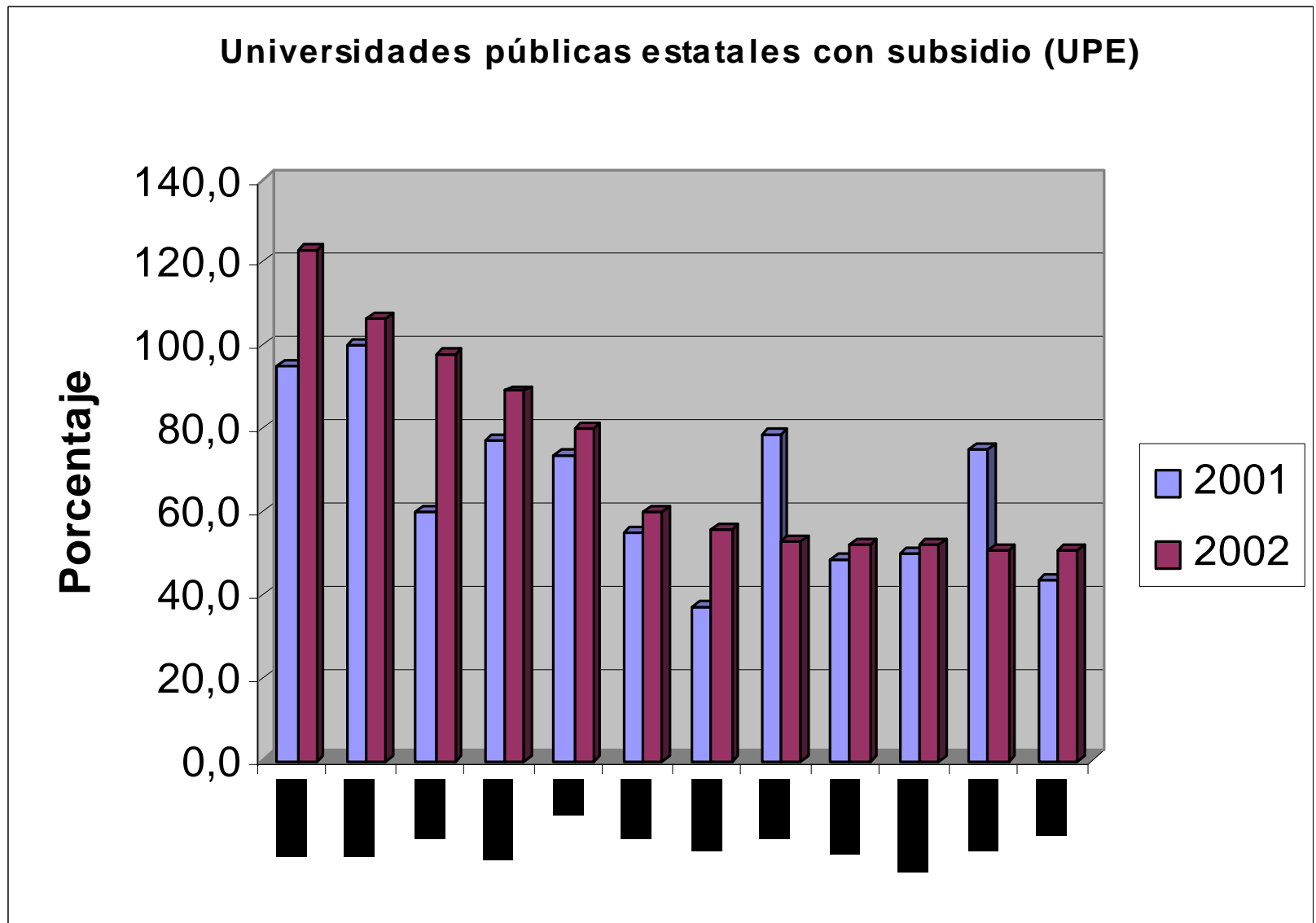
- % Matrícula total atendida por programas educativos clasificados en el nivel 1 de los CIEES
- % Matrícula total atendida por programas acreditados por organismos reconocidos por el COPAES

Reconocimientos Académicos

Trece Instituciones de Educación Superior Públicas y Privadas reciben un reconocimiento presidencial por tener 70% o más de su matrícula de licenciatura atendida por programas reconocidos por su calidad a través de la evaluación externa.

La UADY es la primera en pasar a recibir el reconocimiento pues es la que tiene el porcentaje mas alto 89.1%

Eficiencia Terminal en las Universidades Públicas



Autoevaluación - Seguimiento

Desempeño de los egresados en el Examen de Egreso c Licenciatura, Centro Nacional de Evaluación. Período 2000-2004

Programas educativos
involucrados

(2)

(4)

(4)

(6)

(6)

* 214

* 258

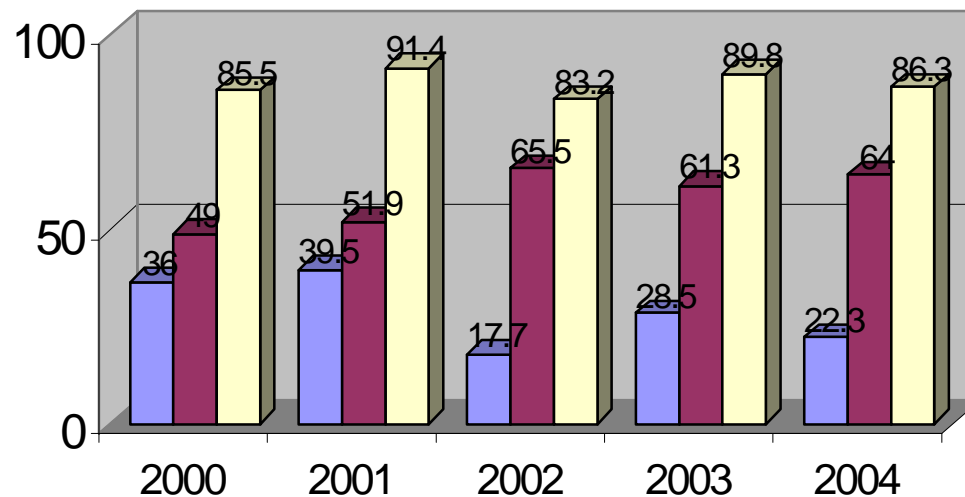
* 377

* 305

** 242

* Total de sustentantes

** Total de sustentantes
primer semestre



■ % Sustentantes obtuvieron Testimonio Alto Rendimiento Académico

■ % Sustentantes obtuvieron Testimonio Rendimiento Académico Satisfactorio

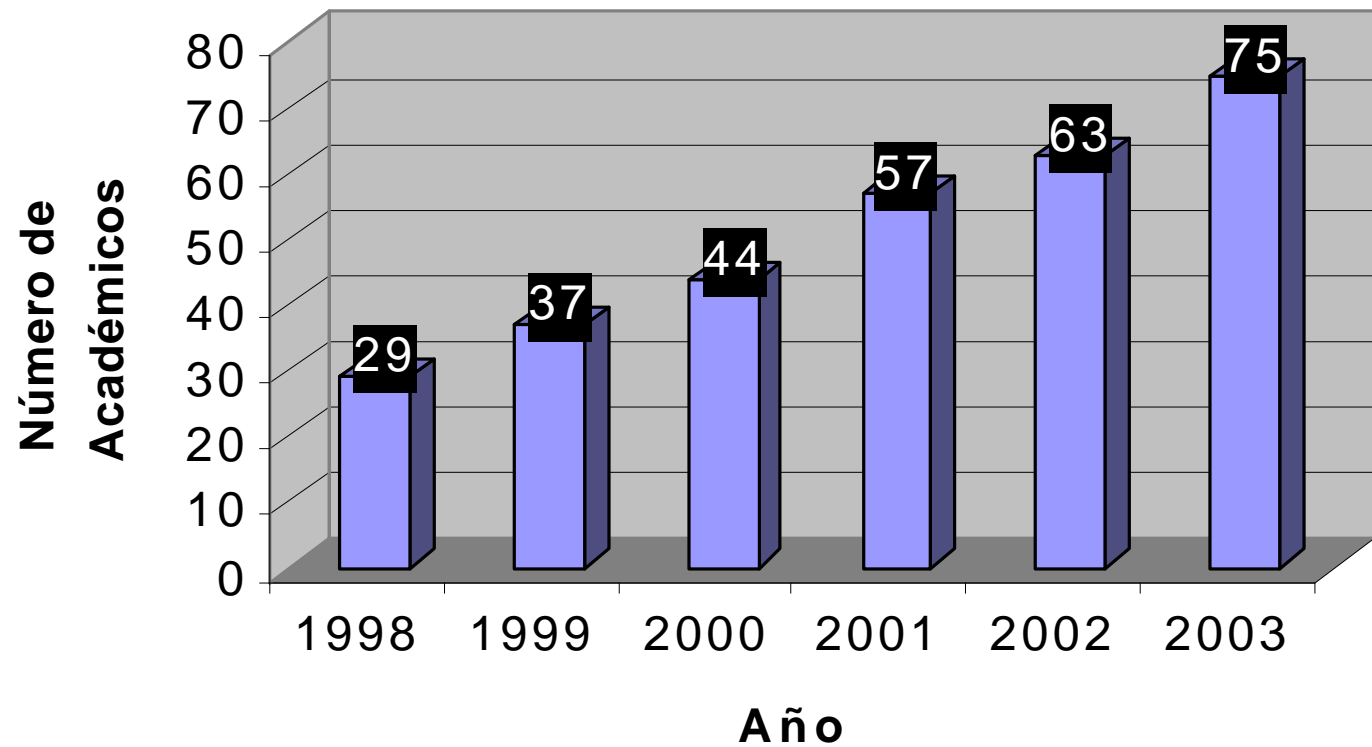
■ Sustentantes obtuvieron Testimonio Alto Rendimiento Acad. y Testimonio Rendimiento Acad. Satisfactorio

GRAN TOTAL	
	27.7
	59.3
	87.1
1396	
SUSTENTANTES	

En la actualidad, la UADY cuenta con
45 programas de posgrado.

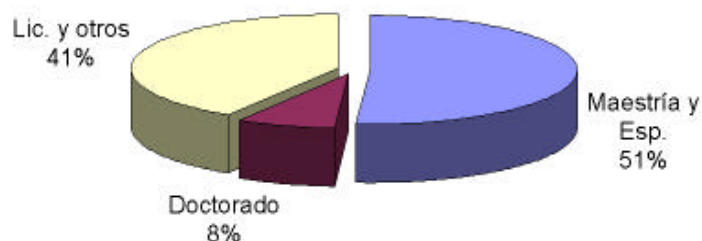
	PE con PIFOP 1.0	Otros	Total
Doctorados	1	0	1
Maestrías Profesionalizantes		6	18
Maestrías de Investigación	8*	4	
Especializaciones	2	24	26
Total	11	34	45

**Académicos de la Universidad Autónoma de
Yucatán en el Sistema Nacional de
Investigadores en el período 1998-2003**

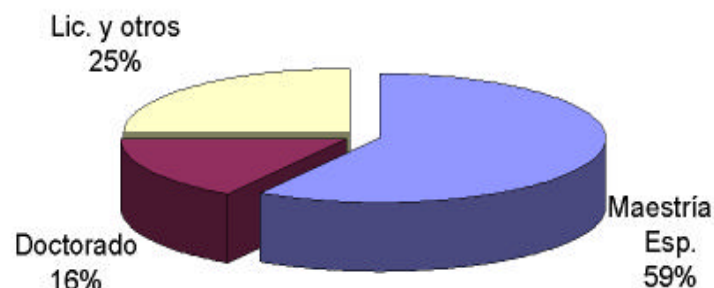


Evolución del número de profesores de tiempo completo y sus grados académicos durante el período 1998-2004

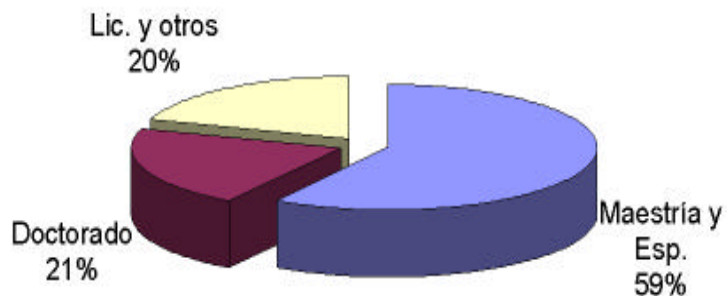
1988 (PDCA)



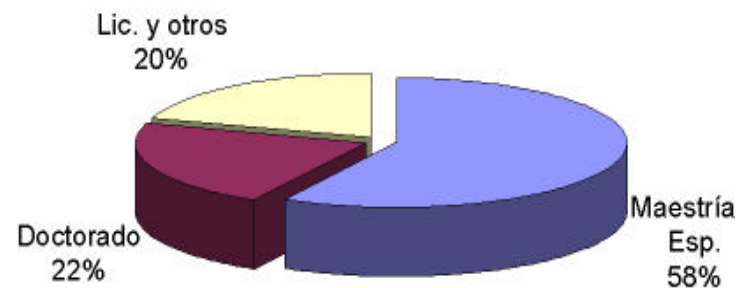
2002 (BICA)



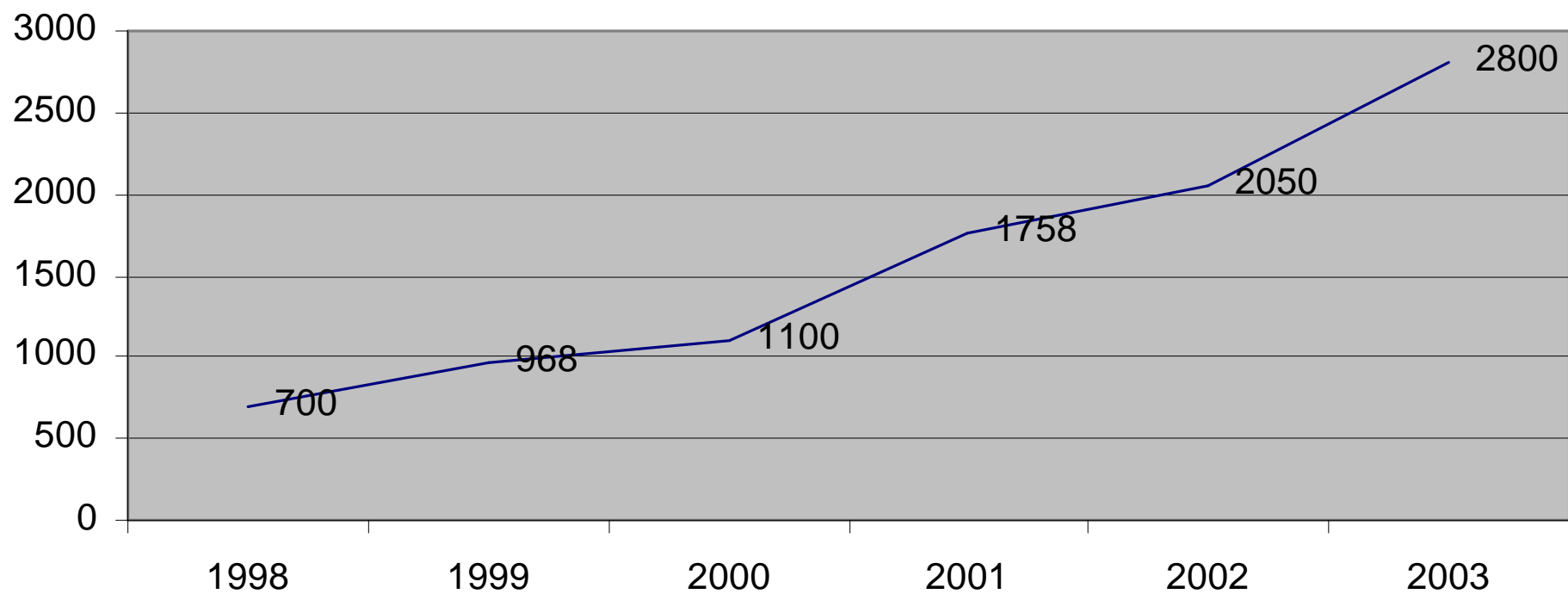
2003 (BICA)



2004 (FPI)



Crecimiento de computadoras



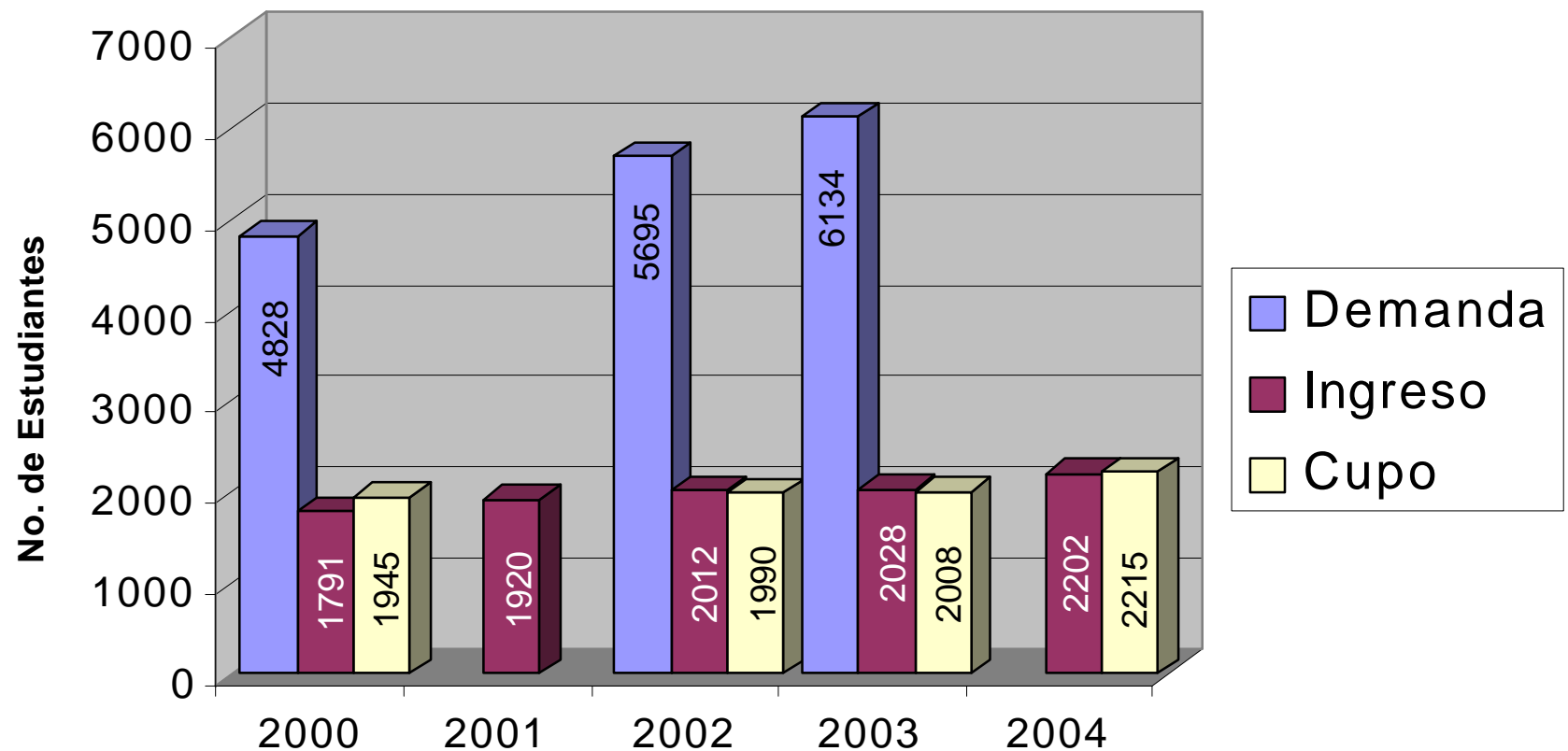
8,000 cuentas correo electrónico alumnos
2,000 para académicos y administrativos

Internet 2

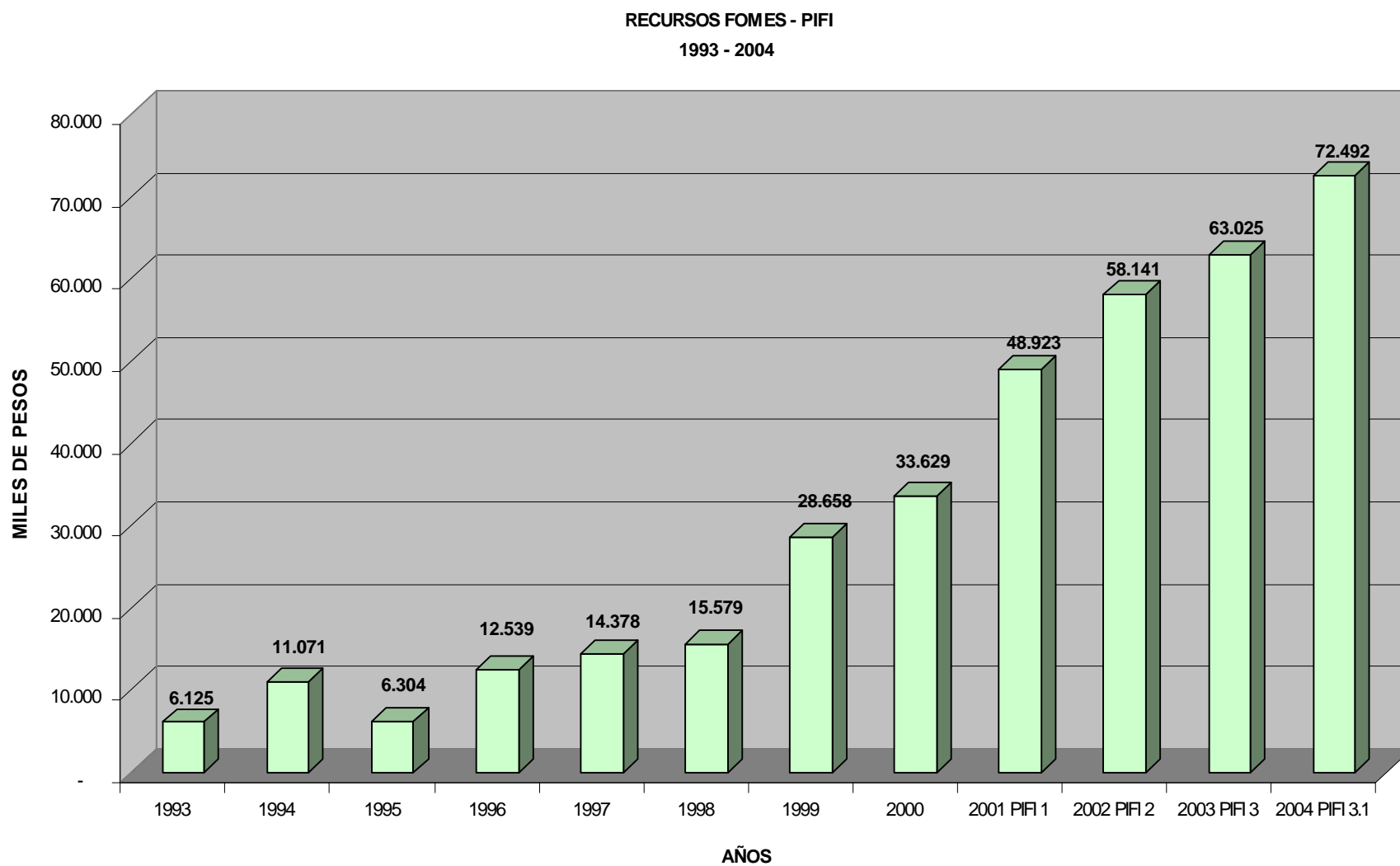
— Computadoras

Cupo, Ingreso y Demanda a Programas de Licenciatura 2000-2004

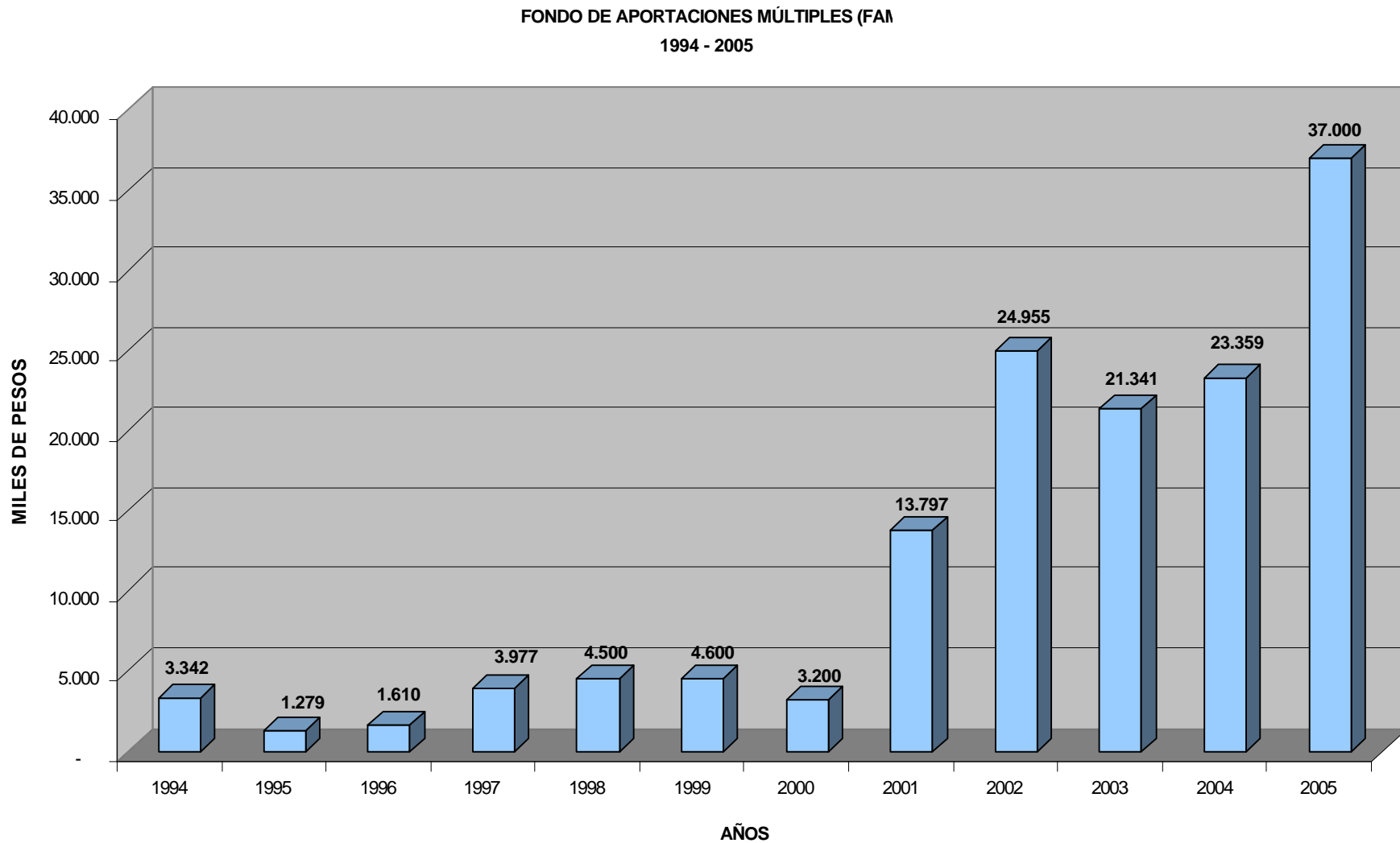
El cupo, ingreso y demanda a programas de licenciatura durante el período 2000-2004



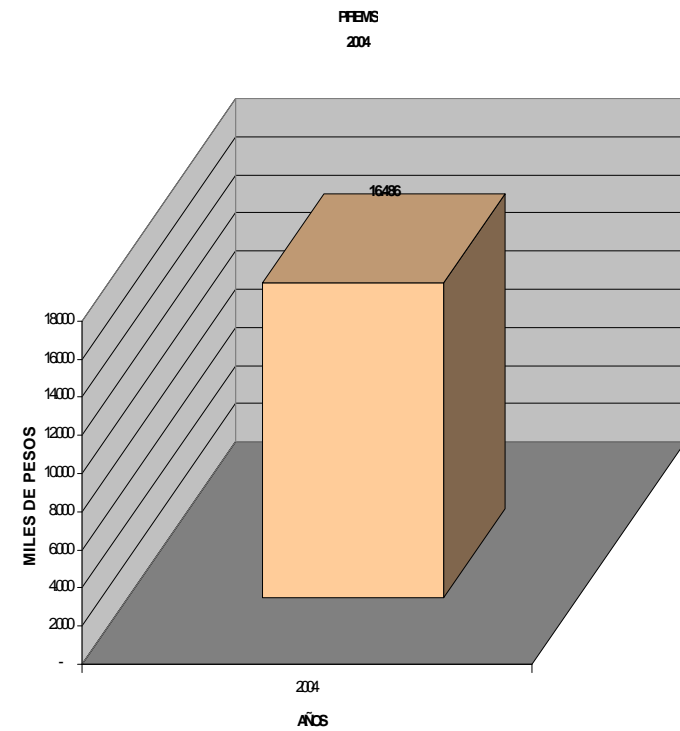
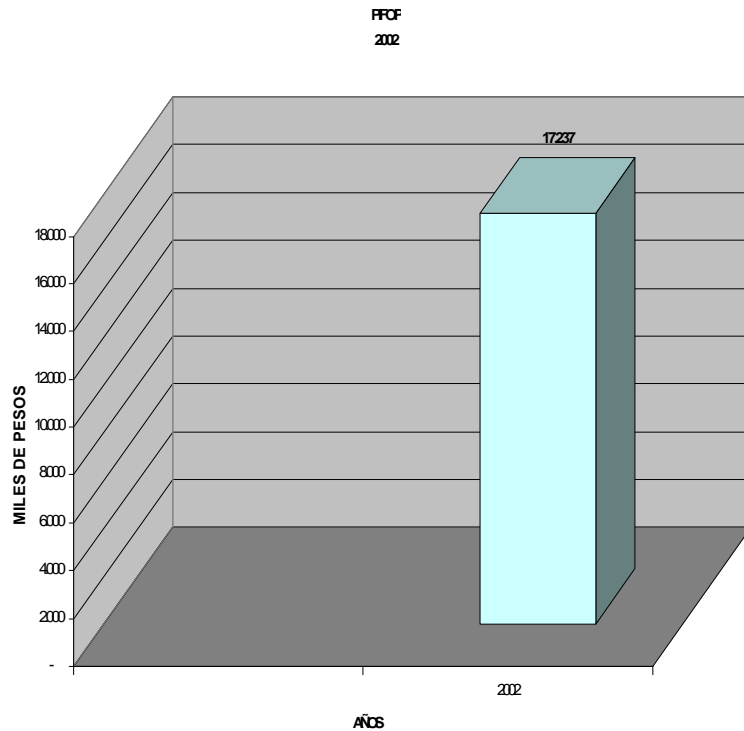
Gestión de Recursos para el Desarrollo



Gestión de Recursos para el Desarrollo



Gestión de Recursos para el Desarrollo



Reforma Estructural

SISTEMA DE JUBILACIONES Y PENSIONES

Modificaciones al contrato colectivo

UADY APAUADY

Trabajadores Activos

- 1.- Se elimina la opción de jubilación con menos de 30 años. Excepto si se han cumplido 65 años y se tienen 20 de servicios, caso en que podrán pensionarse de manera anticipada.
- 2.- En beneficio de los trabajadores, se establece un bono de permanencia para aquellos que cumplan 30 años de servicio en la universidad y continúen desempeñándose como personal activo. Este bono dependiendo del tiempo de permanencia alcanza hasta un monto de 60 días anuales de salario.
- 3.- Se incrementa la aportación bipartita al fondo en un 1.6% anual, durante cinco años, hasta alcanzar el 10% por cada parte.

Jubilados

- 1.- Aportarán al fondo de jubilación el mismo porcentaje que el personal activo, iniciando con el 3.6% a partir de 2004.

Nuevas Generaciones

- 1.- Se crea un sistema de pensiones con beneficio definido y aportaciones variables, con ajuste anual fundamentado en cálculos actuariales.
- 2.- La base para el pago de jubilaciones será el salario regulador (*Promedio ponderado de las percepciones del trabajador durante su vida activa, actualizado por el índice nacional de precios al consumidor*)
- 3.- Opción de jubilarse por vejez, de manera anticipada con 65 años de edad y 20 de servicios.
- 4.- Se establece que como requisito para jubilarse, la suma de la edad más la antigüedad del trabajador deberá ser de 95.
- 5.- Se adecuan las prestaciones al tabulador nacional de la SEP (Prima de antigüedad, vacaciones, ISR, aguinaldo, etc)

Fideicomiso del fondo de jubilación del
personal académico de la UADY

■ COMITÉ TÉCNICO DEL FIDEICOMISO

El comité está integrado en forma bipartita y paritaria por tres miembros representantes de la UADY y tres miembros representantes del sindicato, en los cargos de Presidente, Tesorero, Secretario y Vocales. Estos cargos según establece el reglamento son rotativos y honoríficos.

Saldos del Fondo de Jubilación del Personal Académico

